

332.14:631.15

**Erimizina Marina Ivanovna,**

Ph.D. in Economics, Associate Professor,  
Associate Professor Department of the Accounting, Analysis and Audit,  
Institute of Economics and Management,  
V.I. Vernadsky Crimean Federal University,  
Simferopol, Russian Federation.

**Voloshina Elena Ivanovna,**

Ph.D. in Economics, Associate Professor,  
Associate Professor Department of the Accounting, Analysis and Audit,  
Institute of Economics and Management,  
V.I. Vernadsky Crimean Federal University,  
Simferopol, Russian Federation.

**Erimizina Ekaterina Nikolaevna,**

finance specialist,  
LLC Russian Quantum Center,  
Moscow, Russian Federation.

**ECONOMIC ASSESSMENT OF INDICATORS OF DEVELOPMENT OF THE  
AGRARIAN SPHERE OF CRIMEA, EFFICIENCY OF IMPLEMENTATION OF STATE  
MEASURES TO SUPPORT AGRICULTURE AND REGULATION OF  
AGRICULTURAL MARKETS IN THE REGION**

---

, SWOT-

The development of the agrarian sphere of the region is aimed at solving an important national economic task — to provide the population of Crimea and enterprises of the processing industry with their own agricultural products. The extensive way of expanded reproduction has exhausted itself due to the limited land and labor resources. The priority is to ensure food and raw material security of the region through the effective use of material and technical base of the agro-industrial complex on the basis of new high-intensive technologies. The analysis carried out in the course of scientific work allowed to determine the main directions of development of the regional agro-industrial complex, advantages and disadvantages of the organization of agricultural production of Crimea, effective measures of state support of the agrarian sphere.

The State Program of Agriculture Development and Regulation of Markets of Agricultural Products, Raw Materials and Food of the Republic of Crimea is aimed at increasing self-sufficiency of the region with agricultural products and increasing the economic efficiency of agricultural production. The State Program defines the goals, objectives, main directions of agricultural development and regulation of the agro-food market in the Republic of Crimea, as well as financial support and mechanisms for the implementation of the envisaged activities, indicators of their effectiveness.

The purpose of the research is to substantiate effective measures of state support for agriculture and regulation of agricultural markets in the Republic of Crimea on the basis of economic evaluation of indicators of development of the agrarian sphere of the region and analysis of the efficiency of agricultural production intensification. In the course of the study, system analysis, methods of statistical and critical analysis were used to search for and select statistical data, methods of synthesis and deduction were used to summarize the results. In the research the economic assessment of the process of intensification of agricultural production was carried out, the factors influencing the level of provision of the Republic of Crimea with agricultural products were identified and systematized. Special attention in the course of the study was paid to the mechanism of ensuring food security of the Crimean region, which is formed under the influence of the market of agricultural products under the state support of agricultural producers, active social policy of the state and effective development strategy of economic entities. The problems of the first three years of implementation of the State program of agricultural development and regulation of markets of agricultural products, raw materials and foodstuffs of the Republic of Crimea are revealed.

*Keywords:* intensification, efficiency of the intensification process, SWOT-analysis of the factors of providing the region with agricultural products, financial support of the agricultural sector, directions of spending, indicators of agricultural development.



I.

\*

	2017 .	2018 .	2019 .	2020 .	2021 .	2022 .
(	1398	2561	1876	2720	2254	3439
), . . .	1,88	3,41	2,43	3,57	2,86	4,25
1	875	856	806	1017	1150	/
(	280	283	270	353	383	/
), . . .	2,770	3,122	3,505	3,603	4,801	/
(	40,8	42,0	40,8	38,6	41,7	/
), . . .	/	2815	2676	2715	2738	2770
1-	/	107,7	108,1	140,8	115,7	119,6
1	/	231	242	244	242	238
), . . .	/	463	439	384	383	358
), . . .	/	427	460	530	547	519
1	/	36	28	34	37	37
), /	/	0,8	0,6	0,8	0,8	0,8
1	/	/	33,8	34,2	33,4	/
), . . .	744,6	751,1	770,5	762,5	787,3	809,1
), . . .	/	244,1	259,5	243,9	247,9	246,7

\*

[4-12]

2022 .

— 244,1 . . .

2018

246,7 . . .

9126 ;

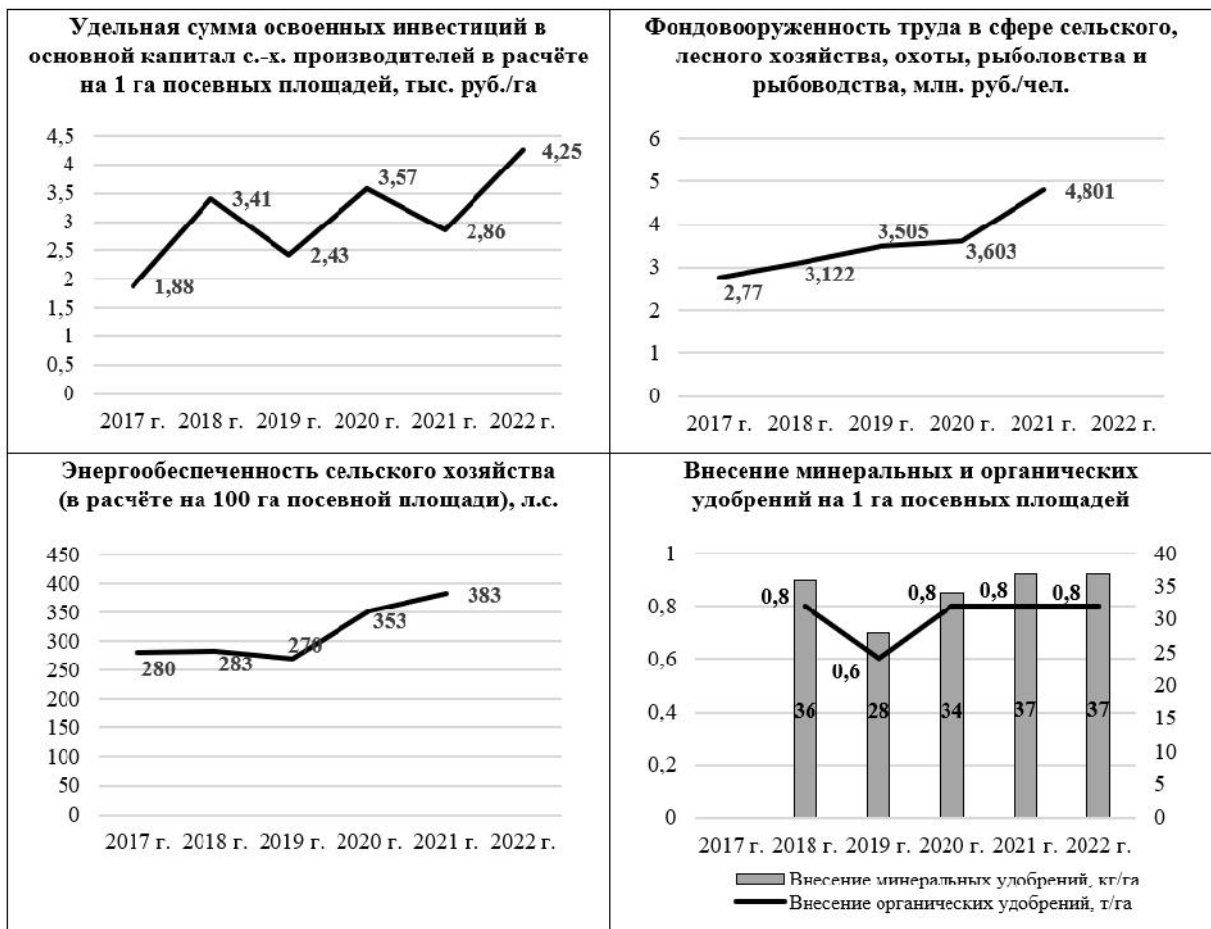
. 2022

— 312 . . .

1

33,4 . . . / . . . 2021 .

33,8 . . . / . . . 2019



.I.

2017–2022 . (

[4–12])

;

, 2021 — 910 , 23,8%, 2019 , 2021

, 23,3% 2019 , 10,5% 2020 ( .2).

2019–2021 . 1444

618 . .,

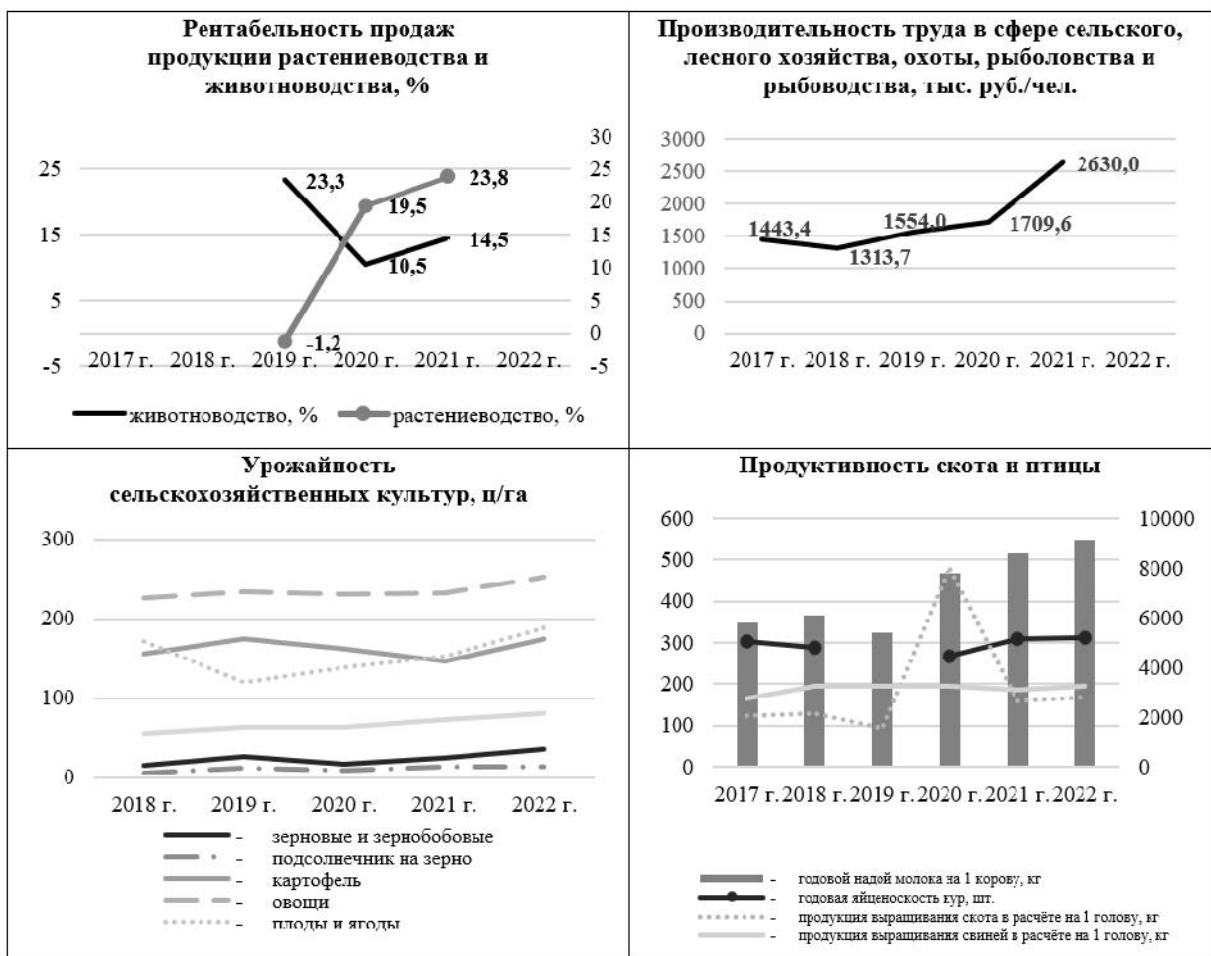
2.

\*

	2017 .	2018 .	2019 .	2020 .	2021 .	2022 .
1 .	33,83	17,12	29,32	19,28	32,41	25,18
1	/	/	30,670	29,241	40,732	/
(	1443,4	1313,7	1554,0	1709,6	2630,0	/
,	/	/	- 218	902	910	/
, %	/	/	- 1,2	+ 19,5	+ 23,8	/
,	/	/	1444	1192	618	/
, %	/	/	+ 23,3	+ 10,5	+ 14,5	/
,	/	462	1346	2043	1712	1610
(	/	58,1	69,0	76,9	79,4	71,0
), %	/	15,0	26,6	16,4	25,1	36,3
• /	/	6,5	12,1	8,7	14,3	14,3
• /	/	156,4	174,4	161,8	147,1	173,9
• , /	/	226,5	233,7	230,1	232,8	252,5
• , / , /	/	170,7	120,0	137,9	152,2	189,2
• , /	/	55,3	64,2	63,6	73,5	80,8
• :	5806	6101	5414	7800	8599	9126
• ,	303	288	/	266	309	312
• 1	123	128	92	483	158	167
• 1	165	195	195	195	187	194

\* [6-12]

( .3).



.2.

2017–2022 . (

[6–12])

13.12.2019 732.

4.

13.12.2019 . 732.

- 2020 3,05 . . 2020 . 4,50 .
- 20 — 941 . . 43 . .
- 16 . . 13 — 220 .

### 3. SWOT-

\*

Факторы	Сильные стороны	Слабые стороны	Возможности	Угрозы
Квалификация, структура, достаточность и текущая кадров сельскохозяйств-венных товарпроизводи-телей, их сотрудничество с ВУЗами, ведущими подготовку кадров для АПК, меры повышения квалификации специали-стов	Функционирование системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации сельских кадров обеспечи-вается Министерством сельского хозяйства Рес-публики Крым и Институ-том «Агротехнологическая академия», являющегося структурным подразделени-ем Крымского Федерально-го университета им. В.И. Вернадского.	Сокращение сельского населения крымского региона, относительно низкий уровень заработной платы, неудовлетворительное состояние соци-альной инфраструктуры снижают мотивацию труда и ведут к дефициту кадров в сельском хозяйстве. Институт «Агротехнологическая ака-демия» осуществляет приём абитури-ентов не самостоятельно, а только в рамках работы приёмной комиссии всего федерального вуза, что не позво-ляет Институту активно влиять на сельскую молодежь в качестве целевой аудитории приёма. В результате мно-жественности выбора и активной рек-ламной компании представителей дру-гих специальностей ВУЗа — выпуск-ники сельских школ при поступлении подают документы за специальность, не связанные с сельским хозяйством.	Повышение престижности сельских профессий, преодоление нежелания выпускников агротехнологической академии трудоустроиваться в сель-скохозяйственных предприятиях. Предоставление грантов и финансо-вой поддержки молодым специали-стам села, применение денежных по-мощей мотивации работников, повы-шение социальных гарантий.	Ослабление кадрового по-тенциала, снижение спроса на квалифицированный труд. Число бюджетных мест при подготовке специалистов АПК в ВУЗах Крыма не со-ответствует реальным требо-ваниям рынка труда.
Природно-климатические и почвенные ресурсы региона как фактор обеспе-чения продовольствен-ной безопасности РК	Высокое содержание гумуса в почвах региона, относи-тельно мягкой климат, раз-нообразие рельефа с преоб-ладанием степей, т.о. форма и площадь полей позволяет применять индустриальные системы земледелия.	Потеря естественного плодородия, эродированность и различные формы деградации 90% пахотных земель. Одна из причин деградации почв — расширение площади посевов подсол-нечника, который выращивается не в рамках севооборота, а несколько лет на одном участке — в качестве моно-культуры.	Возможность применения индуст-риальных систем ведения земледе-лия, минимизация монокультур, применение научно-обоснованных севооборотов.	Недостаточная увлажнен-ность почв, риск ранневес-сенних заморозков обуслав-ливают необходимость до-полнительных затрат на борьбу с неблагоприятными погодными условиями или компенсацию потерь.
Обеспеченность сельско-хозяйственных предпри-ятий основными произ-водственными средства-ми, их состояние, уровень износа и обновления	Расширение материально-вещественного состава пар-ка машин и механизмов, распространение лизинго-вых форм приобретения основных средств, увеличе-ние затрат на сохранение и обслуживание техники.	Высокая степень износа основных производственных фондов. Низкая обеспеченность основными средства-ми производства приводит к росту трудоемкости и увеличению магери-альных затрат на производство про-дукции.	Высокая эффективность сельхоз-производства при оптимальной обеспеченности хозяйств основны-ми производственными фондами. Расширение материально-вещественного состава и совершен-ствование структуры основных фондов, повышение рентабельности их использования.	Нехватка собственных и заемных средств, слабая государственная поддержка, рост цен на сельхозпродук-цию, снижение фондовоору-женности труда, снижение объемов инвестиций и ввода в действие основных фондов.



Факторы	Сильные стороны	Слабые стороны	Возможности	Угрозы
Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий основными производственными средствами, их состояние, уровень износа и обновления	Расширение материально-вещного состава парка машин и механизмов, распространение лизинговых форм приобретения основных средств, увеличение затрат на сохранение и обслуживание техники.	Высокая степень износа основных производственных фондов. Низкая обеспеченность основными средствами производства приводит к росту трудоемкости и увеличению материальных затрат на производство продукции.	Высокая эффективность сельхозпроизводства при оптимальной замене средств, слабая обеспеченности хозяйств основными производственными фондами. Расширение материально-вещного состава и совершенствование структуры основных фондов, повышение рентабельности их использования.	Нехватка собственных средств, слабая государственная поддержка, рост цен на сельскохозяйственную продукцию, снижение производительности и ввода в действие основных фондов.
Эффективность использования привлеченных средств, специфика кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей	Расширение форм и методов привлечения средств. Частичная компенсация расходов сельхозтоваропроизводителей за счет государственного бюджета. Бизнес-планирование и контроль заемщика со стороны кредитного учреждения повышает эффективность использования привлеченных средств.	Ужесточение условий кредитования, повышение стоимости кредитов, неприемлемость кредитования аграрной сферы для банковских учреждений из-за высоких предпринимательских рисков.	Более полное применение банковских услуг кредитного характера: лизинга, факторинга. Для преодоления «нежелания банков» кредитовать сельхозхозяйство государство должно выступить в роли координатора и гаранта возврата заемных средств. Предоставление государственного залога, создание эффективного механизма использования земельных ресурсов в качестве базовского залога, раз-работка механизма реализации участков при использовании этого залога.	Неодинаковость условий для сельскохозяйственных предприятий (при ком-пенсации затрат сель-ского хозяйства и роли координатора и гаранта возврата заемных средств. Предоставление государственного залога, создание эффективного механизма использования земельных ресурсов в качестве базовского залога, раз-работка механизма реализации участков при использовании этого залога.
Воздействие на самообеспеченность крымского региона государственного регулирования (льготное кредитование, илотовообложение, региональные программы развития, инвестиционные программы, программы развития отдельных отраслей с-х., программы развития сельскохозяйственной науки), племенной работы и селекции	Повышение инвестиционной привлекательности сельского хозяйства при условии эффективного государственного регулирования (сфинансирование социальных важных, но убыточных отраслей; субсидирование, льготное налогообложение).	Низкий уровень цен на аграрную продукцию. Риск нарушения принципов продовольственной безопасности региона из-за отсутствия надежных и эффективных программ содействия развития отечественного агропроизводства, ослабление материально-технического обеспечения агроформирований	Оптимальное сочетание рыночного и государственного регулирования позволит обеспечить стабильное развитие агропромышленного комплекса, повысить эффективность функционирования рынка и сель-скохозяйственной продукции.	Дефицит бюджета и нестабильность экономики курса являются основными угро-зами, которые не позво-лят в полном объеме осуществить финанси-рование уже принятых агропродовольственных программ и разработку новых инвестиционных проектов в сфере АПК.

Факторы	Сильные стороны	Слабые стороны	Возможности	Угрозы
Уровень сертификации и стандартизации агропродовольственной продукции, контроль качества и безопасности аграрной продукции	Разработаны отечественные стандарты в области безопасности и качества аграрной продукции. Разработана система законодательных актов по вопросам сертификации и стандартизации продукции, контроля качества и защите прав потребителей.	Неэффективная система контроля качества и безопасности пищевых продуктов. Отсутствие законодательной базы по вопросам организационного земледелия.	Повышение региональной продовольственной безопасности государства на основе наращивания производства качественных продуктов питания.	Рост погрешности качества и пищевого происхождения продуктов. Процедуры стандартизации и сертификации проводятся недостаточно эффективно.
Уровень, организационная и мотивация труда в аграрных предприятиях. Формы, виды и уровень оплаты труда, ее соответствие напряженному труду в сельскохозяйственном производстве	Применение новых мотивационных подходов, которые основываются на учете и использовании экономических, социальных и социальных-психологических аспектов современного производства.	Нижий уровень заработной платы в сравнении с наиболее низкооплачиваемых работников, а также чувствительных категорий населения, работающих по найму в сельском хозяйстве.	Повышение уровня заработной платы позволит привлечь наиболее низкооплачиваемых работников, а также чувствительных категорий населения, работающих по найму в сельском хозяйстве.	Спад производительности труда в аграрных предприятиях. Низкий уровень мотивации персонала сельскохозяйственных предприятий, включая руководителей.
Структура национального потребления продуктов питания, оценка доли и качества импортной продукции, ее влияние на конкурентоспособность национальной продукции	Расширение ассортимента предлагаемых на рынке продовольственных товаров. Активное импортозамещение продовольственных товаров как естественная реакция на зарубежные санкции в отношении России и Крыма.	Нежесточность государственного регулирования производства и реализации, новых средств государственной поддержки, низкое качество сырья и вспомогательных материалов	Увеличение ассортимента. Модели экспорта продуктов питания позволят ограничить вывоз продукции региона (прежде всего зерновой продукции) для обеспечения собственных потребностей Крыма	Угроза усиления продовольственной зависимости Крыма. Уменьшение объемов производства сельскохозяйственной продукции, убыточность производства, неиспользование производственных мощностей перерабатывающих предприятий, низкая платежеспособность граждан.
Развитие современных технологий производства сельскохозяйственной продукции, перспективы их обновления на ресурсосберегающей основе	Использование новейших технологий сельскохозяйственного производства. Техническое перевооружение производства, ведущие к экономному использованию ресурсов, росту производительности труда, сокращению издержек производства.	Ухудшение возможностей расширения из-за нарушения ценовых соотношений, особенно роста цен на энергоносители, в том числе — бензин и дизельное топливо.	Внедрение более интенсивных технологических процессов и стремление получить более высокое качество продукции. Повышения техничности оснащенности сельского хозяйства.	Снижение государственной поддержки, нарушение паритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, сокращение выпуска сельскохозяйственной техники, отсутствие контроля и бездумное применение удобрений, средств защиты растений.

\*



4.

\*

Наименование показателя	2020 г.			2021 г.			2022 г.		
	Показатели	Детализация		Показатели	Детализация		Показатели	Детализация	
Расходы на реализацию госпрограммы развития сельского хозяйства и регулирования рынка с.-х. продукции, сырья и продовольствия РК	3 419 176,1 4 500 476,4 131,62			2 608 758,6 2 762 990,0 105,91			3 049 085,0 3 054 007,4 100,16		
• план, тыс. руб.									
• факт, тыс. руб.									
• процент выполнения, %									
Расходы на реализацию подпрограммы I: «Развитие отраслей агропромышленного комплекса»	2 183 576,5 2 222 432,6 101,78	Два основных мероприятия подпрограммы: «Поддержка отдельных отраслей растениеводства и животноводства» и «Стимулирование развития приоритетных отраслей АПК» фактически оказались не выполнены, хотя на их реализацию суммарно было использовано 1 999,74 млн руб. (или 90% суммарных расходов подпрограммы). Причина: неблагоприятные погодные условия (возвратные весенние заморозки, почвенная засуха, град), что повлекло за собой резкое снижение производства продукции сельского хозяйства.		2 092 944,8 2 111 283,9 100,90	Фин. поддержку на сумму 819,7 млн руб. получили 298 сельхозпроизводителей по направлениям: • племенное, мясное и молочное животноводство; • тонкорунное и полутонкорунное овцеводство; • компенсация затрат на страхование сельхозпроизводства; • компенсация расходов на приобретение элитных семян		2 736 593,8 2 736 545,3 99,99	Фин. поддержку на сумму 908,4 млн. руб. получили 307 сельхозпроизводителей по направлениям: • проведение агротехнологических работ; • элитное семеноводство; • племенное, мясное и молочное животноводство; • компенсация затрат на страхование сельхозпроизводства. В целях стимулирования развития приоритетных отраслей АПК и развития малых форм хозяйствования сумма субсидий в 854,8 млн. руб. предоставлена 66 сельхозпроизводителям. Отсутствует финансирование мероприятия «Возмещение производителям, осуществляющим разведение и (или) содержание молочно крупного рогатого скота, части затрат на приобретение кормов»	
• план, тыс. руб.									
• факт, тыс. руб.									
• процент выполнения, %									

Наименование показателя	2020 г.			2021 г.			2022 г.		
	Показатели	Детализация	Показатели	Детализация	Показатели	Детализация			
Расходы на реализацию подпрограммы 2: «Стимулирование инвестиционной деятельности АПК»	221 248,9 940 933,7 425,28	Евденс в действие 3 объекта агропромышленного комплекса, построенных и модернизированных в 2020 г.	0,0 0,0 0,0	Конкурсный отбор для компенсации затрат на строительство и модернизацию объектов АПК агрохолдинга «Сельхозтехника» Республики Крым — недостаточна для актуализации инвестиционной деятельности	38 798,2 43 215,5 111,39	Сумма расходов представляет собой компенсацию прямых понесенных затрат на строительство 2 площадок хранения, сумма в рамках Республики Крым — недостаточна для актуализации инвестиционной деятельности			
Расходы на реализацию подпрограммы 3: «Комплексное развитие сельских территорий»	218 200,7 220 896,2 101,24	94% (или 207,0 млн. руб.) расходов подпрограммы направлено на благоустройство сельских территорий. При этом: • на строительство жилья в сельской местности выделено 0 руб.; • на развитие инженерной инфраструктуры сельской местности — выделено 0 руб.; • на улучшение жилищных условий сельских жителей — 13,9 млн. руб., что соответствует приобретению жилья площадью 518 м <sup>2</sup>	87 460,5 101 939,1 116,6	57% расходов подпрограммы направлено на благоустройство сельских территорий. При этом: • на строительство жилья в сельской местности выделено 0 руб.; • на развитие инженерной инфраструктуры сельской местности — выделено 0 руб.; • на улучшение жилищных условий сельских жителей — 3,0 млн. руб., что соответствует приобретению жилья площадью 93 м <sup>2</sup>	16 051,4 16 742,4 104,31	Сумма на развитие сельских территорий недостаточна, основная её часть — 15 млн. руб. выделена на установку детских и спортивных площадок. При этом: • на строительство жилья в сельской местности выделено 0 руб.; • на развитие инженерной инфраструктуры сельской местности — выделено 0 руб.; • на улучшение жилищных условий сельских жителей — 1,79 млн. руб., что соответствует приобретению жилья площадью 53 м <sup>2</sup> — на весь Крым			
Расходы на реализацию подпрограммы 4: «Эффективное вовлечение в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развитие мелкоземельного комплекса Республики Крым»	460 331,0 780 765,5 159,61	Евденс в эксплуатацию 3,6 тыс. га мелиорируемых земель. За счет проведения культуртехнических мероприятий вовлечено в оборот 1 123,6 га вышедших сельскохозяйственных земель. Обеспечена защита и сохранение земель от ветровой эрозии и опустынивания за счет посадок лесотолос на площади 18,2 га	217 082,4 340 238,0 156,7	Поддержку получили 32 сельхозпроизводителя. Евденс в эксплуатацию 2,3 тыс. га мелиорируемых земель. Не проведены мероприятия по вовлечению в оборот земель сельскохозяйственного назначения	30 958,1 30 958,1 100,00	Поддержку в рамках подпрограммы за гидромелиоративные и -технические мероприятия получили только 7 товаропроизводителей Республики Крым, не предусмотрены расходы на агролесомелиоративные мероприятия			

Наименование показателя	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	Показатели	Детализация	Показатели	Детализация	Показатели	Детализация
Расходы на реализацию подпрограммы 5: «Развитие малых форм хозяйствования»	168 744,2 168 744,2 100,0	Государственную поддержку получили 21 КФХ и сельскохозяйственных кооперативов. Создано 6 сельскохозяйственных кооперативов	38 182,9 38 182,9 100,0	Из 4-х мероприятий подпрограммы осуществилось финансирование только одного мероприятия. Отсутствует финансирование мероприятий: • «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации» • «Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации» • «Развитие сельского туризма»	47 521,0 47 521,0 100,00	2/3 всех средств подпрограммы выделено на реализацию регионального проекта «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства»; при реализации подпрограммы не предусмотрены расходы на поддержку фермеров и развитие сельской кооперации
Расходы на мероприятия по обеспечению реализации Государственной программы, не вошедшие в подпрограммы	167 074,8 166 704,2 99,78	Из суммы расходов: • на руководство и управление в сфере сельского хозяйства РК использовано 111 млн. руб. (или 67%); • на поддержку и развитие кадрового потенциала агропромышленного комплекса — 22,3 млн. руб. (13%); • на приобретение технической средств и оборудования для осуществления контрольно-надзорных функций — 1,7 млн. руб. (1%).	173 088,0 171 346,1 99,0	Основная сумма расходов подпрограммы (67%) (115 млн. руб.) приходится на управление в сфере сельского хозяйства; 18% (30,7 млн. руб.) — на обеспечение подведомственных учреждений; это больше, чем суммарные расходы на подпрограммы 2, 3, 4 и 5. Не предусмотрены расходы на мониторинг с/х земель, это мероприятие проводилось в 2020 году, т. о. нет системы и регулярности в проведении мониторинга.	179 162,5 179 025,3 99,92	Из суммы расходов 64% (115 млн. руб.) приходится на управление в сфере сельского хозяйства; 17% (30,5 млн. руб.) — на обеспечение подведомственных учреждений; это больше, чем суммарные расходы на подпрограммы 2, 3, 4 и 5. Не предусмотрены расходы на мониторинг с/х земель, это мероприятие проводилось в 2020 году, т. о. нет системы и регулярности в проведении мониторинга.

## 5.

\*

	2020 .	2021 .	2022 .
1.			
( ) ( 1	14 500,0	19 981,7	20 445,9
( ) ,	31 543,9	39 000,0	44 900,8
( ) , %	/	/	84,3
( ) , %	/	/	56,05
2.			
( ) ,	2,007	0,709	1,19
( ) ,	0,801	0,959	2,025
( ) ,	94,6	60,0	49,5
,		/	6,9
,	6,5	6,8	7,1
, %		4,6	4,3
,		4,86	
,	3	—	1
,	3 602,3	2 296,4	421,4
,	1 123,6	387,1	551,9
3.			
,	908,3	1 411,8	1 926,50
( ) ,	66,3	51,4	90,40
( ) ,	12,0	12,9	31,10
( ) ,	92,0	123,9	137,60
,	145,1	143,1	130,0
,	202,8	193,3	198,3
( ) ,	0,0808	0,081	0,081

	2020 .	2021 .	2022 .
	4 656,0	4 959,0	4 800,0
4.			
/ ( )	12,5	12,6	6,0
, %	15,1	12,09	11,57
5.			
, %	99,99	99,9	99,994
-	2	2	1
-	95	94	95

\* [1, 2, 3]

SWOT-



1. 2020  
a26d-10c4ef4edb5d ( [ : 14.09.2023). — : msh.rk.gov.ru/structure/f3dc184f-7f69-4480-
2. 2021  
8eb6-7cf6a0bb2fe0 ( [ : 14.09.2023). — : msh.rk.gov.ru/structure/9111c267-bfaa-46fe-
3. 2022  
42d7-ae08-cee3b1b4a3fa ( [ : 14.09.2023). — : msh.rk.gov.ru/documents/3ee6ec42-b9c6-
4. ( ) [ ]. — : 82.rosstat.gov.ru/folder/275311 ( : 14.09.2023).
5. [ ]. — : 82.rosstat.gov.ru/folder/27520 ( : 14.09.2023).
6. . 2020: . [ ]. — : rosstat.gov.ru/bgd/regl/b20\_14p/Main.htm ( : 14.09.2023).
7. . 2021: . [ ]/ . — : rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region\_Pokaz\_2021.pdf ( : 14.09.2023).
8. . 2022: . [ ]/ . — : rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region\_Pokaz\_2022.pdf ( : 14.09.2023).
9. . 2019: . [ ]/ . — . 2020 — 218 . — : 82.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/ %20 %20 %20 .%202019 %20 .pdf ( : 14.09.2023).
10. . 2020: . [ ]/ . — . 2021 — 226 . — : 82.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/ owk7CaUm/ %20 %20 %20 .%202020.pdf ( : 14.09.2023).
11. . 2021: . [ ]/ . — . 2021 — 202 . — : 82.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/ %20 %20 .pdf ( : 14.09.2023).
12. . 2022: . [ ]/ . — . 2023 — 213 . — : 82.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/ %20 %20 %20 .pdf ( : 14.09.2023).

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Godovoj otchet za 2020 god o hode realizatsii i otsenke effektivnosti Gosudarstvennoj programmy razvitiya sel'skogo hozjajstva i regulirovaniya rynkov sel'skohozjajstvennoj produktsii, syr'ja i prodovol'stviya Respubliki Krym [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: msh.rk.gov.ru/structure/f3dc184f-7f69-4480-a26d-10c4ef4edb5d (data obraschenija: 14.09.2023).
2. Godovoj otchet za 2021 god o hode realizatsii i otsenke effektivnosti Gosudarstvennoj programmy razvitiya sel'skogo hozjajstva i regulirovaniya rynkov sel'skohozjajstvennoj produktsii, syr'ja i prodovol'stviya Respubliki Krym [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: msh.rk.gov.ru/structure/9111c267-bfaa-46fe-8eb6-7cf6a0bb2fe0 (data obraschenija: 14.09.2023).
3. Godovoj otchet za 2022 god o hode realizatsii i otsenke effektivnosti Gosudarstvennoj programmy razvitiya sel'skogo hozjajstva i regulirovaniya rynkov sel'skohozjajstvennoj produktsii, syr'ja i prodovol'stviya Respubliki Krym [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: msh.rk.gov.ru/documents/3ee6ec42-b9c6-42d7-ae08-cee3b1b4a3fa (data obraschenija: 14.09.2023).
4. Investitsii v osnovnoj kapital po Respublike Krym (bez sub»ektov malogo predprinimatel'stva i ob»joma investitsij, ne nabljudajemyh prjamymi statisticheskimi metodami) [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: 82.rosstat.gov.ru/folder/275311 (data obraschenija: 14.09.2023).

---

5. Nalichie osnovnyh fondov po polnoj uchetnoj stoimosti na konets otchetnogo goda po vidam ekonomicheskoy dejatel'nosti [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: [82.rosstat.gov.ru/folder/27520](http://82.rosstat.gov.ru/folder/27520) (data obraschenija: 14.09.2023).

6. Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2020: Stat. sb. [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: [rosstat.gov.ru/bgd/regl/b20\\_14p/Main.htm](http://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b20_14p/Main.htm) (data obraschenija: 14.09.2023).

7. Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2021: Stat. sb. [Elektronnyj resurs] / Rosstat. — M., 2021. — 1112 s. — Rezhim dostupa: [rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region\\_Pokaz\\_2021.pdf](http://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2021.pdf) (data obraschenija: 14.09.2023).

8. Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2022: Stat. sb. [Elektronnyj resurs] / Rosstat. — M., 2022. — 1122 s. — Rezhim dostupa: [rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region\\_Pokaz\\_2022.pdf](http://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2022.pdf) (data obraschenija: 14.09.2023).

9. Respublika Krym v tsifrah. 2019: Krat.stat.sb. [Elektronnyj resurs] / Krymstat- S., 2020 — 218 s. — Rezhim dostupa: [82.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Respublika%20Krym%20v%20tsifrah.%202019%20SAJT.pdf](http://82.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Respublika%20Krym%20v%20tsifrah.%202019%20SAJT.pdf) (data obraschenija: 14.09.2023).

10. Respublika Krym v tsifrah. 2020: Krat.stat.sb. [Elektronnyj resurs] / Krymstat- S., 2021 — 226 s. — Rezhim dostupa: [82.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/owk7CaUm/Respublika%20Krym%20v%20tsifrah.%202020.pdf](http://82.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/owk7CaUm/Respublika%20Krym%20v%20tsifrah.%202020.pdf) (data obraschenija: 14.09.2023).

11. Respublika Krym v tsifrah. 2021: Krat.stat.sb. [Elektronnyj resurs] / Krymstat- S., 2021 — 202 s. — Rezhim dostupa: [82.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/RK%20v%20tsifrah.pdf](http://82.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/RK%20v%20tsifrah.pdf) (data obraschenija: 14.09.2023).

12. Respublika Krym v tsifrah. 2022: Krat. stat. sb. [Elektronnyj resurs] / Krymstat — S., 2023 — 213 s. — Rezhim dostupa: [82.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Krym%20v%20tsifrah%20SAJT.pdf](http://82.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Krym%20v%20tsifrah%20SAJT.pdf) (data obraschenija: 14.09.2023).

20            2023

27            2023