

**Vorobyov Yuri Nikolaevich,**  
Doctor of Economics, professor,  
Department of Business Finance and Insurance,  
V.I. Vernadsky Crimean Federal University,  
Simferopol

### **FORMATION OF FINANCIAL RESOURCES OF PUBLIC JOINT-STOCK COMPANIES OF THE CONSTRUCTION SECTOR**

In the Russian economy there are considerable problems with the formation of financial resources for businesses. These problems in recent years has been exacerbated with the economic downturn and the sanctions of the Western countries aimed at limiting the possibility to draw financial resources from world financial markets. Lack of funds for the operation of construction organizations determine the urgency and the importance of assessment of formation of financial resources of public joint-stock companies of the construction sector of the economy. Evaluation of formation of financial resources were based on financial statements of public joint stock companies of the construction sector of the country. The choice of the public joint-stock companies was carried out by random sampling. As a result of researches it was established that the construction of public joint stock company for the formation of financial resources mainly using the method of debt financing and partially self-funded method. While construction of public joint stock company are most commonly used for financial support economic activity, the model of mixed funding. This is because most public companies have small amounts of equity capital and is focused on attracting short-term liabilities. Based on the study, it was shown that for public joint-stock societies of construction the best source of raising long term financial resources should be corporate bonds. It allows to solve many problems long-term financial security of construction.

*Keywords:* financial resources, building financial resources, public AK-cinergie companies, construction sector.

16].

[1; 2; 3; 4; 8; 9; 10; 15;

( .1).

1.

\*

	2011	2013	2013	2014	2015	2016
	59698,1	66926,9	71016,7	79199,7	83232,6	86043,6
	59698,1	61798,3	62588,9	63046,8	61263,6	61125,9
(	108001	121269	133522	147430	160725	171764
;	8813,3	10338,5	11160,5	10887,9	10721,1	11295,1
1	0,553	0,552	0,532	0,537	0,518	0,501
1	0,553	0,510	0,469	0,428	0,381	0,356

\*

[14]

59,04 %.

2011 2016

90-

100-120 %.

28,16 %.

2011 2016  
2015 2016

(. 2).

2011 2015 2015 6 %.

36,92 %.

2016

2. \*

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	62,3	65,7	70,5	84,2	85,3	80,2
, %	—	105,5	107,3	119,4	101,3	94,0

\* [14]

2015

2013–2014

20–25

», « », « », « » ( . 3).

3.

	« »	« »	« »
1.	, , . , 51 , .	, . , . , 7 .	, . , . , 1
2.	-	-	-
3.	928250	111451	15115
4.	3713	222902	15115
...	3713	222902	15115
5.	250	0,5	1,0
8.			
• , %	100	22,19	0
• , %	0	77,81	100
9.	132	3852	235
10. — ( 2014–2016 .),	241,6	4056,7	374,8
11. — ( 2014–2016 .),	146,5	567,4	40,8
12. — ( 2014–2016 .),	95,1	3489,4	334,3
13. — ( 2014–2016 .),	62,3	1638,2	481,1
14. — ( 2014–2016 .),	1,2	615,9	4,2
15. — ( 2014–2016 .),	1,7	480,4	2,9
16. ( 2014–2016 .),		253,1	

\* [5, 6, 7, 11, 12, 13]

( « »).

3

« ».

« » « »

2014–2016 . ( .4).

4.

« »\*

« », « »

	« »	« »	« »
1	2	3	4
1. — ,			
2014	4,5	2078,7	28,6
2015	5,4	2145,3	31,4
2016	6,1	2621,9	36,2
	5,3	2282,0	32,1
1.1. ,			
2014	0,9	0,1	0,02
2015	0,9	0,1	0,1
2016	0,9	0,1	0,1
	0,9	0,1	0,07
1.2. ,			
2014	—	92,1	7,9
2015	—	89,0	7,9
2016	—	459,0	7,9
	—	213,4	7,9

9

1	2	3	4
1.3.			
2014	1,8	137,3	—
2015	1,8	27,9	—
2016	1,8	0,01	—
	1,8	55,1	—
1.4.			
2014	—	0,02	—
2015	—	0,02	0,0
2016	—	0,02	0,0
	—	0,02	0,0
1.5. (-)			
2014	1,8	1986,4	20,6
2015	2,6	2056,2	23,4
2016	3,3	2162,8	28,1
	2,6	2068,5	24,0
2.			
2014	—	1542,7	12,4
2015	20,0	1283,1	66,0
2016	—	1576,8	4,4
	6,7	1467,5	27,6
2.1.			
2014	—	—	—
2015	20,0	60,0	66,0
2016	—	60,0	—
	6,7	40,0	22,0
2.2.			
2014	—	24,6	—
2015	—	26,5	—
2016	—	28,9	4,4
	—	26,7	1,5
2.3.			
2014	—	—	—
2015	—	—	—
2016	—	—	—
	—	—	—
2.4.			
2014	—	1518,1	12,4
2015	—	1198,6	—
2016	—	1487,9	—
	—	1401,5	4,1
3.			
2014	223,7	294,0	206,8
2015	224,7	409,2	339,6
2016	240,5	218,5	399,1
	229,6	307,2	315,2
3.1.			
2014	9,4	—	57,4
2015	—	2,0	48,8
2016	13,1	41,1	59,4
	7,5	14,4	55,2

1	2	3	4
3.2.			
2014	54,2	289,1	149,4
2015	47,7	401,3	286,2
2016	72,4	172,8	338,8
	58,1	287,7	258,1
3.3.			
2014	—	—	—
2015	—	—	—
2016	154,9	—	—
	51,6	—	—
3.4.			
2014	—	4,9	—
2015	—	6,0	4,5
2016	—	4,5	0,8
	—	5,1	1,8
3.5.			
2014	160,1	—	—
2015	177,0	—	—
2016	—	—	—
	112,4	—	—
	—		
2014	228,3	3915,4	247,7
2015	250,1	3837,7	437,0
2016	246,5	4417,2	439,6
	241,6	4056,8	374,8

\* [5, 6, 7]

« » « ».

« », « » « ».

133,2 « ».

« » 2014–2016 . 241,6 .

374,8 « »

— 4056,8 ., 16,8 « , »

« », 10,8 , « ».

« » 2014–2016 .

5,3 ., 2,2 %

2014 1,8 ., 2016 . 3,3 .,

2014–2016 . — 2,6 .

2015 . 20 .

2,8 %.





24,0 .., 74,8 %

- 7,4 %.

(2016 .), (2015 .),

206,8 .., 2015 . – 339,6 .., 2014 .., 2016 . – 399,1 315,2 84,0 %.

81,9 %

« »

« »

0,008

1 ( )

.5.

5.

\*

	« »	« »	« »
2014–2016 .), (	62,3	1638,2	481,1
2014–2016 .), (	1,7	480,4	2,9
2014–2016 .), (	241,6	4056,8	374,8
:			
• 1000 ( - )	258	404	1284
• ( 1000 )	7	118	8

\*

[5, 6, 7]

1. . . . / . . . ; . . .
2. . . . — 2000, 2012. — 173 . . . /
3. . . . : . . . , 2013. — 197 . . .
4. . . . // . . . — 2016. — 4 (4). — . 17–22.
5. . . . ( ) « » [ ] . —
6. : www.e-disclosure.ru ( : 07-09.08.2017). « » [ ] . —
7. : www.e-disclosure.ru ( : 07-09.08.2017). « » [ ] . —
8. // . . . : . . . — 2015. — 3 (32). — . 16–24.
9. . . . // . . . : . . . — 2016. — 2 (35). — . 5–13.
10. . . . // . . . : . . . — 2016. — 2 (35). — . 27–32.
11. « » [ ] . — : www.e-disclosure.ru ( : 07-09.08.2017).
12. « » [ ] . — : www.e-disclosure.ru ( : 07-09.08.2017).
13. « » [ ] . — : www.e-disclosure.ru ( : 07-09.08.2017).
14. [ ] . — : gks.ru ( : 07.08.2017).
15. . . . / . . . — . . . : . . . « » , 2017. — 632 . . .
16. // . . . : . . . — 2015. — 2. — . 27–36.

25 2017  
24 2017