

(4)

(С

. 1.

оборот. В этой связи отметим, что в условиях рыночных отношений санаторно-курортный продукт невозможно реализовать и хранить накопительно, про запас.

Потребитель, получивший комплекс услуг, оказываемых санаторно-курортным предприятием, в результате, повышает качество состояния здоровья, следствием чего является восстановление работоспособности. Физически крепкая и здоровая нация активно реализует себя в процессе создания общественного продукта, что позволяет предположить прямую связь с увеличением экономической категории прироста человеческого капитала страны, что улучшит качество жизни в целом.

По нашему мнению, предпринимательство санаторно-курортного комплекса — это совокупность экономических, организационных, социальных, административных, финансовых, маркетинговых, экологических компонент, посредством использования рекреационно-курортных ресурсов, направленных на восстановление здоровья, с целью получения прибыли.

Следует сказать, что показатели эффективности предпринимательства санаторно-курортного предприятия находятся в тесной связи с эффективностью реализации управленческих процессов на предприятии. В процессе исследования вопросов предпринимательства предприятий санаторно-курортного комплекса нами была разработана и предложена группа показателей, которые позволят повысить эффективность процессов управления, на основе показателей системы функционирования предприятий санаторно-курортной сферы (табл. 1).

Таблица 1. Группа показателей оценки эффективного управления предприятиями санаторно-курортного комплекса *

| Характеристика показателя | Критерии оценки |
|---|---|
| 1 | 2 |
| БЛОК 1. Экономические показатели эффективности управления — вес 0,4 | |
| 1. $K_{эр} = V \text{ доход (пр)} / \text{Загр, \%}$ коэффициент экономического роста, показывает соотношение загрузки предприятий санаторно-курортного комплекса к полученным доходам (прибыли) | Целесообразность повышения загрузки в целях роста прибыли и доходности, сохраняющийся эффект масштаба |
| 2. $K_{су} = V \text{ выр (пр)} / \text{Зауп}$ качество системы управления, определяемое отношением объема полученной выручки (прибыли) затратам на персонал управления | Целесообразность роста затрат на оплату труда персонала управления и иных расходов, например, на обучение |
| 3. $K_{эо} = V_{пл} \text{ у} \geq V \text{ выручки} \geq V \text{ затрат}$ Коммерческая эффективность отрасли, показывает рост доли платных услуг в соотношении с темпами роста выручки и прибыли | Целесообразность роста доли платных услуг может быть только при наличии сопоставимого роста выручки, темп роста затрат должен быть ниже, либо равным (что приемлемо) |
| 4. $C_{эр} = V \text{ убытка} / \text{Себест. услуги}$; $C_{эр} = V \text{ (доход-затраты)} / \text{Себест. услуги}$ Стабильность экономического развития, показывает положение СКК относительно границы безубыточности, которая измеряется в количестве услуг (путевок) | Нахождение в прибыльной зоне должно сочетаться с наличием лечебно-оздоровительных услуг, пользующихся спросом, если санаторно-курортное предприятие находится в районе точки безубыточности, это является негативной тенденцией с учетом поправки на сезонность |
| БЛОК 2. Структурные показатели эффективности управления — вес 0,3 | |
| 1. $K_{отэ} = V \text{ дох (пр)} / K_{койко-мест}$ Коэффициент отраслевой эффективности, показывает объем дохода (прибыли) на количество койко-мест | Количество выручки (прибыли) от использования койко-мест как основного ресурса |
| 2. $K_{прк} = V_{пр} \text{ на 1 раб} \times V \text{ кадр. потр}$ Коэффициент прибыли от кадровой потребности, показывает потенциал роста отрасли вследствие притока кадров | Рост показателя является положительной тенденцией для санаторно-курортного комплекса, поскольку для республики Крым прогнозируется существенный рост кадровой потребности |
| 3. $E_{ип} = K \text{ (приб-увол)} \times \% \text{ Доход (пр) на 1 раб}$ Эффективность использования персонала, определяет эффект от текучести кадров, притока или оттока, количественно характеризуется в размере прибыли на одного работающего Пр | Положительный показатель иллюстрирует прибыль, которую получил СКК в результате роста численности персонала, отрицательный — убыток от текучести кадров |
| БЛОК 3. Территориальные показатели эффективности управления — вес 0,15 | |
| 1. $I_{винв} = V \text{ дох (пр)} / 100 \text{ тыс. туристов}$ Коэффициент внутренних инвестиций, показывает, сколько прибыли приходится на 100 тыс. туристов, может применяться территориально, либо по республике Крым в целом | Целесообразна оценка данного показателя в динамике, а также соотношение темпов роста прибыли и турпотока. Экстенсивный рост показателя обусловлен притоком спроса в регион; интенсивный — ростом обеспеченности клиентов, которые согласны оставлять больше денег за период отпуска и лечения в регионе |

Продолжение таблицы 1

| 1 | 2 |
|--|--|
| 2. $K_{бинв} = V_{факт\ инв} / V_{план\ инв}$ Коэффициент бюджетных инвестиций в санаторно-курортный комплекс, показывает качество использования финансовых ресурсов по государственным программам | Рост показателя свидетельствует об эффективности расходования средств, актуальности поставленных целей по развитию комплекса |
| 3. $K_{фи} = V_{нал} / K_{к-м}$ Коэффициент фискальной эффективности, показывает рост налоговых поступлений от введения в эксплуатацию нового коечного фонда санаторно-курортных учреждений | Динамика показателя свидетельствует о росте налогообложения, что является положительным для бюджета региона |
| 4. $K_{эфт} = (K_{отд.\ T} / V_{отд.}) \geq (V_{пр\ (доход)} / 100\ тыс.\ т)$ Коэффициент эффективности территории, показывает объемы прибыли, рассчитанные на основе доли туристского потока и средней прибыли на 100 тыс. туристов | Показатель показывает потенциальный и реальный доход от деятельности санаторно-курортных организаций, если расчетные данные являются выше, чем фактические, это говорит о резервах роста территориального санаторно-курортного комплекса |
| БЛОК 4. Социально-демографические показатели эффективности — вес 0,15 | |
| 1. $K_{сэ} = K_{заб.} / Ч_{нас}$ Коэффициент эффективности лечебно-оздоровительных услуг, показывает снижение заболеваемости в регионе, определяется отношением количества заболевших к численности населения | Целесообразно оценивать данный показатель в динамике, так как он способствует оценке качества лечебно-оздоровительных услуг |
| 2. $K_{эу} = \text{Темп } V_{выручки} / \text{Темп } V_{затрат}$ Коэффициент интенсивности оказания лечебно-оздоровительных услуг, показывает соотношение темпов роста выручки к темпу роста затрат/ затрат на оказание лечебно-оздоровительных услуг | Опережение темпа затрат показывает неэффективность управления лечебно-оздоровительными услугами, их нерентабельность Опережение темпа выручки является положительным показателем |
| 3. $K_{об.скк} = K_{скк} / 100\ тыс.нас$ Коэффициент обеспеченности населения предприятиями санаторно-курортного комплекса, то есть доступность лечебно-оздоровительных услуг по количеству предложения отрасли, определяется отношением количества предприятий СКК на 100 тыс. жителей региона | Рост коэффициента показывает повышение обеспеченности населения санаторно-курортными учреждениями, что положительно влияет на здоровье и качество жизни |
| 4. $K_{эпз} = (K_{ско\ тг} / K_{ско\ бг}) \geq (K_{зтг} / K_{збг})$ Коэффициент эффективности деятельности СКК, показывает соотношение темпов роста количества предприятий СКК (либо койко-мест) с темпами роста заболеваемости за текущий год (тг) и базовый год (бг) | Сохранение неравенства показывает эффективность лечебно-оздоровительных услуг в регионе, которая достигается экстенсивно — ростом сегмента СКК, либо интенсивно — ростом качества услуг |
| Интегральный показатель | $B1 \times 0,4 + B2 \times 0,3 + B3 \times 0,15 + B4 \times 0,15$ |
| Высокая эффективность | Диапазон 1–0,75 |
| Приемлемая эффективность | Диапазон 0,4–0,74 |
| Неэффективность | Диапазон 0–0,39 |

* Составлено по данным [5, 6]

Данная представленная методика расчета, основой которой служит интегральный показатель, позволяет дать оценку эффективности механизма управления предпринимательской деятельностью предприятий санаторно-курортного комплекса, с учетом расчетов коэффициентов эффективности лечебно-оздоровительных услуг, отражая также территориальный аспект. Стоит отметить, что предлагаемая методика выполнена с учетом показателей, характеризующих как механизм управления лечением, так и организационно-экономический механизм управления предпринимательством. Достоинство и новизна вышеприведенной методики заключается в доступности и простоте расчетов, обоснованием выбора является тесная и достоверная корреляционная связь исходных расчетных данных предприятия санаторно-курортного комплекса. Важно отметить, что алгоритм представленной методики отражает группы показателей, обобщенные в блоки:

- экономический,
- структурный,
- территориальный,
- социально-демографический.

Каждый из представленных блоков оптимально обобщает показатели, расчет которых показывает их целесообразность в общей методике для оценки эффективного механизма управления предпринимательской деятельностью предприятий санаторно-курортного комплекса, однако стоит отметить блок 4

(Социально-экономические показатели эффективности), группа показателей которого отражает расчеты коэффициентов лечебно-оздоровительных услуг, что еще раз подтверждает тесную взаимосвязь компонент: продукт лечения и продукт предпринимательства.

В этой связи целесообразно отметить, что рассчитываемые коэффициенты блоков 3 и 4 (территориальные показатели эффективности управления и социально-экономические показатели эффективности) раскрывают внешний эффект организационно-экономического механизма управления предпринимательством, который, в свою очередь находит отражение в показателях снижения заболеваемости, росте внутренних и бюджетных инвестиций, налогов, качества лечебных и оздоровительных услуг, а также обеспеченности населения количеством предприятий санаторно-курортного комплекса для оздоровления, лечения и восстановления здоровья. Представим базовые и расчетные показатели, которые задействованы в применении предлагаемой методики расчета интегрального показателя эффективности организационно-экономического механизма управления предпринимательством предприятий санаторно-курортного комплекса (рис. 2).

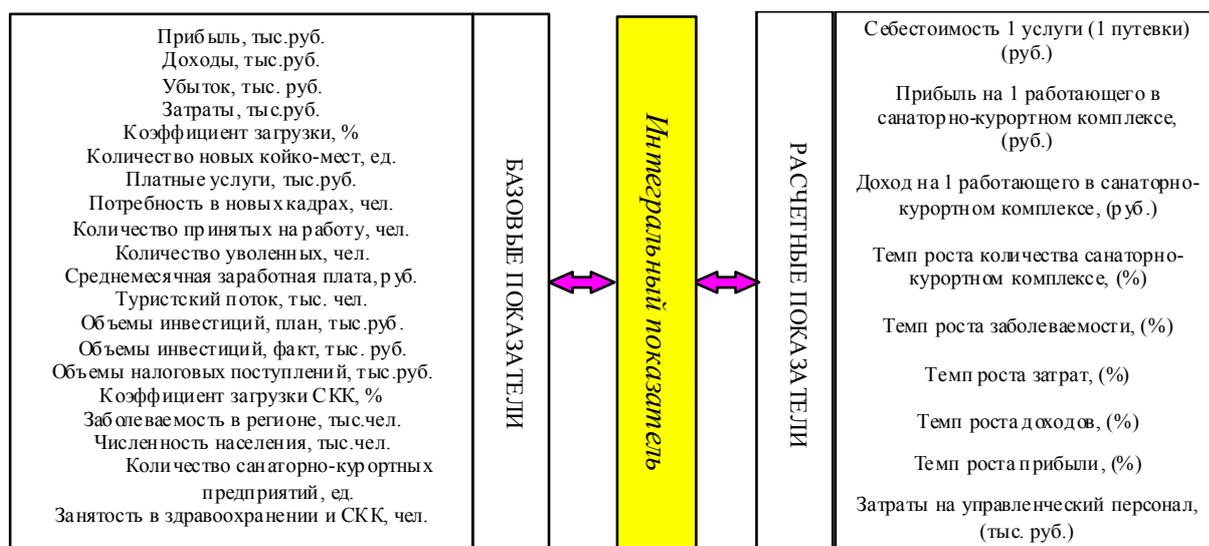


Рис. 2. Базовые и расчетные показатели для расчета интегрального показателя эффективности организационно-экономического механизма управления предпринимательством (Составлено на основании [5, 6])

Известно, что санаторно-курортный комплекс является одной из важных направлений экономики страны, ведущей задачей которого есть оздоровление и лечение населения. Эффективное управление предприятиями санаторно-курортной сферы позволит, повысит продуктивность процессов системы хозяйствования субъектов, а также будет способствовать улучшению качества санаторно-курортного продукта, реализуемого потребителю, что в свою очередь будет способствовать снижению заболеваемости, а также будет способствовать продлению трудоспособного возраста населения страны.

Далее приведена графически структура механизмов управления предприятиями санаторно-курортного комплекса, которая включает в себя механизм управления лечением и организационно-экономический механизм управления предпринимательством объектов размещения санаторно-курортной сферы (рис. 3).

Итак, показанные на рисунке 3 взаимосвязи двух механизмов управления предприятиями санаторно-курортного комплекса — лечения и предпринимательства показывают тесную связь в общей структуре системы управления, и являются ее неотъемлемыми структурными элементами.

Правильно, грамотно выстроенные взаимосвязи вышеприведенных механизмов управления санаторно-курортными предприятиями будут способствовать оптимизации производственных процессов, повышению качества реализуемых лечебных и оздоровительных услуг, повышению эффективности системы управления предприятия в целом.

ВЫВОДЫ

Выполненные исследования позволяют утверждать, что санаторно-курортный комплекс довольно значимый отраслевой элемент структуры здравоохранения страны, а предприятия санаторно-курортного комплекса функционируют, посредством двух взаимосвязанных механизмов — механизмом управления лечебным продуктом и организационно-экономическим механизмом управления предпринимательством.



Рис. 3. Взаимосвязь механизма управления лечением и организационно-экономического механизма управления предпринимательством предприятия санаторно-курортного комплекса (Составлено автором).

Представленный методический подход к оценке эффективности функционирования предприятиями будет способствовать производству более качественного санаторно-курортного продукта, реализуемого потребителю, что в свою очередь, снизит показатели заболеваемости населения, а также будет способствовать продлению трудоспособного возраста населения страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Прохорова О.В. Управление предпринимательством на предприятиях санаторно-курортного типа / О.В. Прохорова, О.Н. Краснова // Сервис plus. — 2015. — Т. 9, № 2. — С. 45–51.
2. Яковлева-Чернышова А.Ю. Теоретико-методологические аспекты управления предпринимательством в санаторно-курортной сфере / А.Ю. Яковлева-Чернышова // Механизмы решения проблем социально-экономического развития: коллективная монография / под общ. ред. Г.Ю. Гуляева. — Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2016. — С. 36–49.
3. Социально-экономические проблемы современности: поиски междисциплинарных решений: сборник научных трудов участников Международной конференции «XXIV Кондратьевские чтения» / под редакцией В.М. Бондаренко. — М., МОСИПНН Н.Д. Кондратьева, 2017. — 390 с.
4. Прохорова О.В. Санаторно-курортный комплекс как отраслевой элемент структуры здравоохранения страны / О.В. Прохорова // Исследование, систематизация, кооперация, развитие, анализ социально-экономических систем в области экономики и управления (ИСКРА – 2018): сборник трудов I Всероссийской школы молодых ученых, г. Симферополь — г. Судак, 2–7 октября 2018 г. / под общ. ред. В.М. Ячменевой. — Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2018. — С. 112–116.
5. Оборин М.С. Особенности развития и оценки механизма управления предприятиями санаторно-курортного комплекса Республики Крым на этапе интеграции в экономику России / М.С. Оборин, О.В. Прохорова // Российское предпринимательство. — 2018. — Т. 19. — № 2. — С. 565–576.
6. Оборин М.С. Модель организационно-экономического механизма эффективного управления предприятиями санаторно-курортного комплекса Республики Крым / М.С. Оборин, О.В. Прохорова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. — 2018. — № 1 (215). — С. 14–25.
7. Vetitnev A.M. Managing the development of the market for health tourism: monograph / A.M. Vetitnev, A.A. Kiseleva, A.P. Clerical. — М.: Infra-M, 2016. — 158 p.
8. Асланов Д.И. Междисциплинарные аспекты санаторно-курортной деятельности / Д.И. Асланов // Известия Уральского государственного экономического университета. — 2011. — № 4 (36). — С. 133–136.
9. Ветитнев А.М. Организация санаторно-курортной деятельности: учебное пособие / А.М. Ветитнев, Я.А. Войнова. — М.: Федеральное агентство по туризму, 2014. — 274 с.
10. Никитина О.А. Исследование процессов функционирования и стратегического развития региональных санаторно-курортных комплексов: монография / О.А. Никитина. — СПб.: Изд-во Политехнического университета, 2009. — 166 с.
11. Официальный сайт Министерства курортов и туризма Республики Крым [Электронный ресурс]. — Режим доступа: mtur.rk.gov.ru/ (дата обращения 28.02.2019).
12. Об утверждении Государственной программы развития курортов и туризма в Республике Крым на 2017 – 2020 годы: Постановление Совета министров Республики Крым от 29.12.2016 N 650 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: mtur.rk.gov.ru/rus/info.php?id=607100 (дата обращения 28.02.2019).
13. Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года: Программа [Электронный ресурс]. — Режим доступа: fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFcp/View/2017/429 (дата обращения 28.02.2019).

SPISOK LITERATURY

1. Prokhorova O.V. Upravleniye predprinimatel'stvom na predpriyat'yakh sanatorno-kurortnogo tipa / O.V. Prokhorova, O.N. Krasnova // Servis plus. — 2015. — Т. 9, № 2. — С. 45–51.
2. Yakovleva-Chernyshova A.Yu. Teoretiko-metodologicheskiye aspekty upravleniye predprinimatel'stvom v sanatorno-kurortnoy sfere / A.Yu. Yakovleva-Chernyshova // Mekhanizmy resheniya problem sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya:

kollektivnaya monografiya / pod obshch. red. G.Yu. Gulyayeva. — Penza: MTSNS «Nauka i Prosveshcheniye», 2016. — S. 36–49.

3. Sotsial'no-ekonomicheskiye problemy sovremenности: poiski mezhdistsiplinarnykh resheniy: sbornik nauchnykh trudov uchastnikov Mezhdunarodnoy konferentsii «XXIV Kondrat'yevskiyechteniya» / pod redaktsiyey V.M. Bondarenko. — M., MOOSIPNN N.D. Kondrat'yeva, 2017. — 390 s.

4. Prokhorova O.V. Sanatorno-kurortnyy kompleks kak otraslevoy element struktury zdravookhraneniya strany / O.V. Prokhorova // Issledovaniye, sistematizatsiya, kooperatsiya, razvitiye, analiz sotsial'no-ekonomicheskikh sistem v oblasti ekonomiki i upravleniya (ISKRA – 2018): sbornik trudov I Vserossiyskoy shkoly molodykh uchenykh, g. Simferopol' — g. Sudak, 2–7 oktyabrya 2018 g.) / pod obshch. red. V.M. Yachmenev. — Simferopol': IT «ARIAL», 2018. — S. 112–116.

5. Oborin M.S. Osobennosti razvitiya i otsenki mekhanizma upravleniya predpriyatiyami sanatorno-kurortnogo kompleksa Respubliki Krym na etape integratsii v ekonomiku Rossii / M.S. Oborin, O.V. Prokhorova // Rossiyskoye predprinimatel'stvo. — 2018. — T. 19. — № 2. — S. 565–576.

6. Oborin M.S. Model' organizatsionno-ekonomicheskogo mekhanizma effektivnogo upravleniya predpriyatiyami sanatorno-kurortnogo kompleksa Respubliki Krym / M.S. Oborin, O.V. Prokhorova // Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 5: Ekonomika. — 2018. — № 1 (215). — S. 14–25.

7. Vetitnev A.M. Managing the development of the market for health tourism: monograph / A.M. Vetitnev, A.A. Kiseleva, A.P. Clerical. — M.: Infra-M, 2016. — 158 p.

8. Aslanov D.I. Mezhdistsiplinarnyye aspekty sanatorno-kurortnoy deyatel'nosti / D.I. Aslanov // Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta. — 2011. — № 4 (36). — S. 133–136.

9. Vetitnev A.M. Organizatsiya sanatorno-kurortnoy deyatel'nosti: uchebnoye posobiye / A.M. Vetitnev, Ya.A. Voynova. — M.: Federal'noye agentstvo po turizmu, 2014. — 274 s.

10. Nikitina O.A. Issledovaniye protsessov funktsionirovaniya i strategicheskogo razvitiya regional'nykh sanatorno-kurortnykh kompleksov: monografiya / O.A. Nikitina. — SPb.: Izd-vo Politekhnicheskogo universiteta, 2009. — 166 s.

11. Ofitsial'nyy sayt Ministerstva kurortov i turizma Respubliki Krym [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: mtur.rk.gov.ru/ (data obrashcheniya 28.02.2019).

12. Ob utverzhdenii Gosudarstvennoy programmy razvitiya kurortov i turizma v Respublike Krym na 2017 – 2020 gody: Postanovleniye Soveta ministrov Respubliki Krym ot 29.12.2016 N 650 [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: mtur.rk.gov.ru/rus/info.php?id=607100 (data obrashcheniya 28.02.2019).

13. Sotsial'no-ekonomicheskoye razvitiye Respubliki Krym i g. Sevastopolya do 2020 goda: Programma [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFcp/View/2017/429 (data obrashcheniya 28.02.2019).

Статья поступила в редакцию 11 марта 2019 года

Статья одобрена к печати 3 апреля 2019 года