

Osmanova Zarema,

Senior lecturer of the Department of Management,
V.I. Vernadsky Crimean Federal University,
Simferopol

ANALYSIS METHODOLOGY FOR ASSESSING ADAPTIVE LEVEL OF ACTIVITY OF ENTERPRISES

The article is devoted to the research of methods of estimation the level of adaptability of the enterprise. The urgency of the topic is determined by the high dynamism and uncertainty of the external environment caused by the increase in the growth rates of the Russian economy, the complication of the geopolitical situation and the simultaneous development of integration processes. It is adaptability that is the prerequisite for the adaptation of economic systems to new conditions of activity. While writing the article, we used the method of generalization and comparison, the tabular method, the system approach.

It is determined that, in comparison with other characteristics of the enterprise's activity, adaptability remains a little-studied economic category. The author's definition of the concept of "adaptability of the enterprise" is presented. Based on the analysis of scientific works of domestic and foreign scientists in the field of estimating the level of adaptability, the grouped information on the essence of the methods studied, their advantages and disadvantages are presented. A more detailed analysis is made of the methods most commonly used in the estimation of adaptability, namely the method of expert estimations and the indicative method.

Conclusions are drawn regarding the advisability of applying in practice some of the methods proposed by research scientists. According to the author, one of the most optimal tools for estimating the level of adaptability is system modeling and the methods used in its framework. The use of methods of system modeling will provide a comprehensive estimation of the level of adaptability, including, taking into account the influence of environmental factors.

Keywords: adaptability, estimation of the level of adaptability of enterprise activity, methods.

*

Автор / Источник	Сущность методики оценки	Преимущества	Недостатки
С.М. Казанцева [4]	Оценивать адаптивность организационной системы предлагается через коэффициент стратегически ориентированной системы	Доказывает, что эффективность организационной системы тесно связана с ее адаптивностью	По содержанию очень абстрактная и имеет большую долю предположений
В.Н. Янченкс [16]	Предлагает методику оценки уровня адаптивности предприятий железнодорожного транспорта	Определяет адаптивность как критерий устойчивости экономического потенциала предприятия. Адаптивность оценивается на всех уровнях управления. На каждом следующем уровне учитывается фактор предыдущего уровня	Результаты оценки в большинстве своем зависят от компетентности экспертов, которым свойственен высокий уровень субъективизма
В.Н. Андреев В.П. Придялсв [1]	Коэффициент адаптивности предлагается рассчитывать на основе экспертных оценок	Должно быть понятно: чем грамотнее все организовано на предприятии, тем эффективнее его деятельность	Требует технической, технологической и организационной обеспеченности
В.М. Ячменева [17]	Оценивать адаптивность автор предлагает с помощью метода нечеткой логики через внешние и внутренние резервы предприятия	Такой подход позволит получить достаточно полную оценку за счет использования показателей внутренней и внешней деятельности предприятия	Этот метод является спорным при оценке адаптивности именно торговых посреднических предприятий
Т.Б. Школьная, Л.Т. Печеная [15]	Предлагается использовать обобщенный индекс адаптивности, который состоит из экономической и рыночной адаптивности	Позволяет определить, адаптивна или нет ассортиментная политика; эффективно или нет влияние ассортиментной политики. Это позволяет более эффективно управлять деятельностью предприятия	Отожествление понятий «адаптация» и «адаптивность»
И.М. Морочковская [11]	Предложена методика оценки адаптивности предприятия структуры к изменениям бизнес-среды на основе метода эластичной функции	Возможность оценки коэффициента адаптивности предприятия структурной структуры и отдельных подсистем	Использование при оценке коэффициента адаптивности только финансовых показателей
А.П. Максимович [9]	Предложена методика оценки адаптивности структуры промышленного города	Небольшое количество показателей, используемых для оценки адаптивности	Возможность получения некомплексной оценки адаптивности при использовании только предложенных показателей
С.А. Косторниченко [6]	Разработана методика определения инвестиционной адаптивности предприятия с помощью административно-экономическую метода	Позволяет оценить влияние адаптивности на инвестиционную емкость на разных этапах развития предприятия	Использование методики целесообразно при оценке именно инвестиционной адаптивности. Для использования при другом объекте методика требует корректировки и уточнения
Р.А. Галаш, С.О. Оглоблин [3]	Разработана способ оценки уровня адаптивности предприятия к стратегическим изменениям	Наличие четкой последовательности оценки адаптивности предприятия Возможность проведения по разработанной методике оценки адаптивности предприятий разных сфер деятельности за счет уточнения возможных изменений внешней среды, силы их влияния и вероятности	Зависимость результатов оценки от квалификации экспертов Трудоемкость выполнения расчетов Необходимость уточнения результатов оценки адаптивности предприятия при каждом изменении внешней среды
И.Мажкович [10]	Предлагается оценивать уровень адаптивности предприятия к работе в глобальных условиях на основе разработанных индикаторов	Доступность входящей информации для расчета индикаторов Возможность расчета адаптивности предприятия к работе в глобальных условиях в динамике	Трудоемкость методики Высокая вероятность получения некорректного уровня адаптивности за счет использования мнений экспертов, работников предприятия и его руководства
М.С. Старикова [13, 14]	Предлагается методика оценки уровня адаптивности различных отраслей экономики на основе модификации ABC-XUZ-анализа	Методика оценки позволяет получить практические результаты относительно критических направлений инвестирования и выделить отрасли, для которых разработка механизмов адаптивного управления является первоочередной задачей	Вывод по отрасли в целом основан на результатах деятельности отдельных предприятий

*

[1, 3, 4, 6, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17]

« » « ».

[11]

[8, 11].

(),

[4];

[1, 16, 17];

[5];

» [12];

[10].

15. . . . , 2003. — 110 .
16. . . . — 2011. — 36. — . 160–169. / . . . //
17. : . . . , 2007. — 384 .

SPISOK LITERATURY

1. Andreyev V.N. Adaptivnost' sistemy upravleniya kak osnova konkurentosposobnosti predpriyatiya / V.N. Andreyev, V.P. Pryadilov // *Sovremennyye problemy menedzhmenta*. — 1998. — Vyp. 2. — S. 43–53.
2. Belyy I.I. Upravleniye ekonomicheskoy ustoychivost'yu promyshlennogo predpriyatiya / I.I. Belyy // *Ustoychivoye razvitiye i tselostnost' ekonomicheskikh sistem: Materialy IV Vserossiyskoy internet-konferentsii po problemam ekonomizatsii i evolyutsionnoy ekonomiki*, 21–30 noyabrya 2005 g. — Yekaterinburg: MIAB, Izd-vo Ural. un-ta, 2006. — S. 123–129.
3. Galgash R.A. Sposobotsnyuvannyya rnyaya adaptivnost' p dprimstva do strategichnikh zmn / R.A. Galgash, S.O. Oglobl'n // *Vestnik SNU im. V. Dal'ya*. — 2010. — 12 (154), Chastina 2. — S. 245–250.
4. Kazantseva S.M. Adaptivnost' organizatsionnoy sistemy upravleniya: problemy vozmozhnosti otsenki / S.M. Kazantseva // *Vestnik OGU. Ekonomicheskiye nauki*. — 2004. — 12. — S. 107–111.
5. Karpenko Ye.M. Adaptivnost' predpriyatiy sel'skokhozyaystvennogo mashinostroyeniya Respubliki Belarus' / Ye.M. Karpenko // *Aktual'nyye voprosy ekonomiki i upravleniya APK: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Ryazan', 11–12 apr. 2013 g. / Ryazanskiy gosudarstvennyy agrotekhnologicheskyy universitet imeni P.A. Kostycheva*. — Ryazan', 2013. — S. 55–59.
6. Kostornichenko S.A. Upravleniye investitsionnoy adaptivnost'yu predpriyatiy stroitel'stva: avtoref. diss. ... kand. ekon. nauk: 08.00.05 / Kostornichenko Sergey Aleksandrovich; Mosk. in-t kommun. khoz-va i str-va. — Volgograd, 2003. — 24 s.
7. Kravchenko S.A. Adaptatsiya yekonomichnogo mekhanizma funktsionuvannyya s'kogospodars'kikh p dprimstv do umov rinka: avtoref. dis. ... dokt. yekonom. nauk: 08.00.04 / S.A. Kravchenko. — Kiev, 2007. — 27 s.
8. Lushchikov Yu.A. Adaptatsiya sel'skokhozyaystvennykh predpriyatiy k rynochnym usloviyam khozyaystvovaniya: avtoref. dis. ... kand. ekonom. nauk: 08.00.05 / Yu.A. Lushchikov. — Voronezh, 2001. — 26 s.
9. Maksimovich A.P. Programmy povysheniya adaptivnosti ekonomicheskoy struktury munitsipalnogo obrazovaniya / A.P. Maksimovich // *Dni nauki: nauch.-prakt. konferen.: v 2-kh t.* — Ozersk, 2004. — T. 2. — S. 46–47.
10. Markovich I. Otsnyuvannyya rnyaya adaptivnost' promislavogo p dprimstva do roboti v global'nykh umovakh / I. Markovich // *Galits'kiy yekonomichnyy v. snik*. — 2011. — 4 (33). — S. 86–93.
11. Morochkovskaya I.N. Upravleniye protsessami adaptatsii predprinimatel'skoy struktury k izmeneniyam biznes sredy dis. ... kand. ekonom. nauk: 08.00.05 / I.N. Morochkovskaya. — Moskva, 2007. — 22 s.
12. Pastukhova Ye.A. Adaptatsiya ekonomicheskoy sistemy k izmeneniyam sredy / Ye.A. Pastukhova // *Sovremennyye naukoymkiye tekhnologii*. — 2006. — 5. — S. 77–80.
13. Starikova M.S. Metodicheskiye podkhody k otsenke urovnya adaptivnosti otrasley ekonomiki / M.S. Starikova // *Vestnik VGU. Seriya: Ekonomika i upravleniye*. — 2016. — 3. — S. 37–41.
14. Starikova M.S. Upravleniye rynochnoy ustoychivost'yu i adaptivnost'yu promyshlennogo predpriyatiya na osnove razvitiya yego marketingovogo potentsiala: monografiya / M.S. Starikova, Yu.L. Rastopchina, A.I. Shatskiy. — Belgorod: Izd-vo BGTU, 2013. — 186 s.
15. Shkol'naya T.B. Adaptivnoye razvitiye predpriyatiy / T.B. Shkol'naya, V.I. Pakhomov, L.T. Pechenaya. — M.: Izdatel'skiy kompleks MGUPP, 2003. — 110 s.
16. Yanchenko V.N. Otsnyuvannyya rnyaya adaptatsiya p dprimstv zalozhichnogo transportu / V.N. Yanchenko // *Rozvitok metod v upravleniye ta gospodaryuvannyya na transport*. — 2011. — 36. — S. 160–169.
17. Yachmen'ova V.M. Identifikatsiya stoykost'nykh promislavikh p dprimstv: monografiya / V.M. Yachmen'ova. — Simferopol': Dolya, 2007. — 384 s.

17 2018

28 2018