



•
•

, ,

2012 3 (16)



2012

3(16) 2012

2008

(14183 — 3154 20.06.2008 .)

(// 1-05/4 26 2010
— 2010 — 6 — .6.)

, 95493, , , 181
. 323, (0652 – 26-79-70) –
-mail: blolge@rambler.ru

(9 31 2012 .)

© «
, » 2012

.	6
.	-
.	10
.	15
.	23
.	28
.	33
.	41
.	46
.	50
.	58
.	64
.	68
.	72
.	-
.	78
.	-
.	82
.	89
.	94

. . . :	6
. . , . . ,	-
.....	10
. . ,	-
.....	15
.	23
.	28
.	-
.....	33
.	41
.	46
. . ,	50
. : . . ,	58
.	64
.	68
.	-
.....	72
.	-
.....	78
.	-
.....	82
.	-
.....	89
.	94

CONTENTS

Finances

Vorobyova E.I. Fund market of Ukraine: modern tendencies.....	6
Kalambet S.V., Galchenko O.S., Kalambet K.N. Modern conditions of the insurance market of Ukraine and problems of its development.....	10
Azizov G.S., Prozor S.V. Directions and measures of the Ukrainian pension system reformation in indices.....	15
Grabchuk O.N. The influence of the financial instruments of the state on the sector of nonfinancial corporations.....	23
Zakharova N. Estimation of financial firmness of agrarian enterprises.....	28
Kogut I. Providing of social and economic development of rural areas in the current conditions.....	33
Nikolayeva . Local taxes and fees in the light of the adoption of tax code of Ukraine.....	41
Vorob ov Yu.N. Financial providing of development of sanatorium-resort establishments.....	46
Zemlyacheva O.A., Savochka L.S. Classification of financial risks and methods to reduce them.....	50

Banks

Pantielieieva N.N. Islamic banking: essence, innovations and regulation.....	58
Chorna O.M. Complex of economic references of competitiveness of bank business.....	64
Balyakin D.V. Construction of the rating assessment using neural networks.....	68

Investments

Shamanska O.S. The essence and peculiarities of population savings in the conditions of economy market transformations.....	72
--	-----------

Economics & management

Makedon V.V. Formation of competitive advantages transnational corporations in international business....	78
Bekirova S.E. Increasing of efficiency functionality and developing of the health resort.....	82
Zhernovaya E.V. Interventionism as basis of regional investment processes adjusting.....	89
Karpova T.S. A role of outsourcing in the increase of the competitiveness of small enterprises.....	94

336.763

:

., . . . , ,

, -
-

: , ,

-

, ,

, . [1], . [2], . [3],
., . [4], . [5], . [6], . [7]

-

, , -
-

, , -
-

, , -
-

, , -
-

2011

-

, , , -
-

, , ,

2012 , 30.04.2012

-

,383 1631, . . 709

170

,10 ,355

,2 , -

,2 ,

), (,

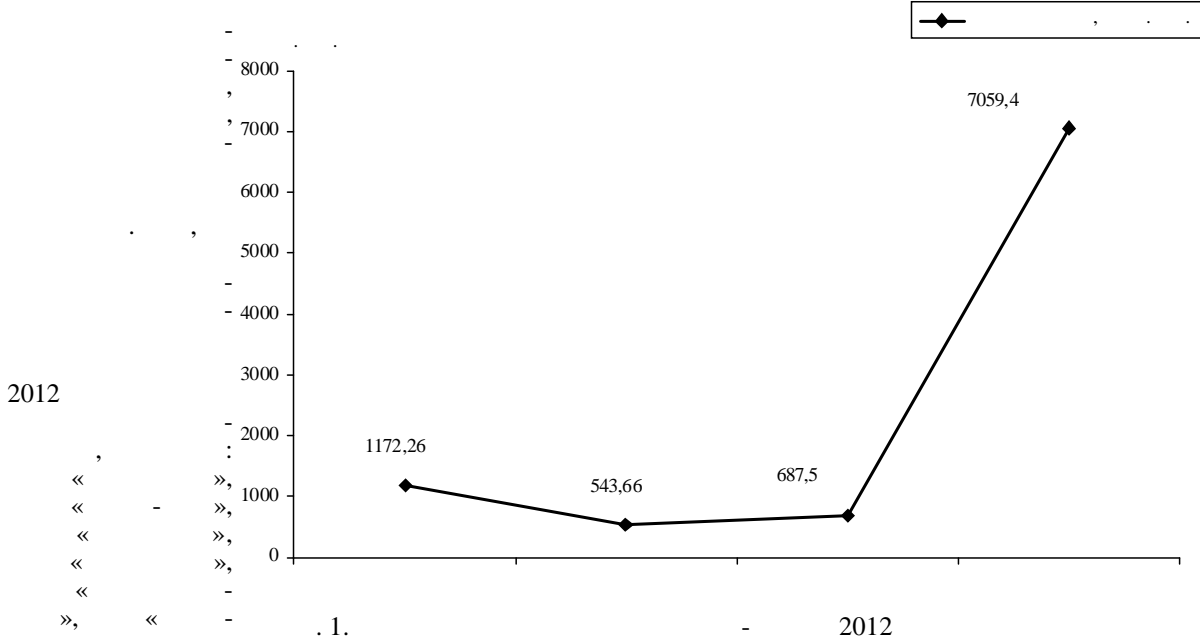
30.04.2012 299 1487 1786

2012 73 9,46 -

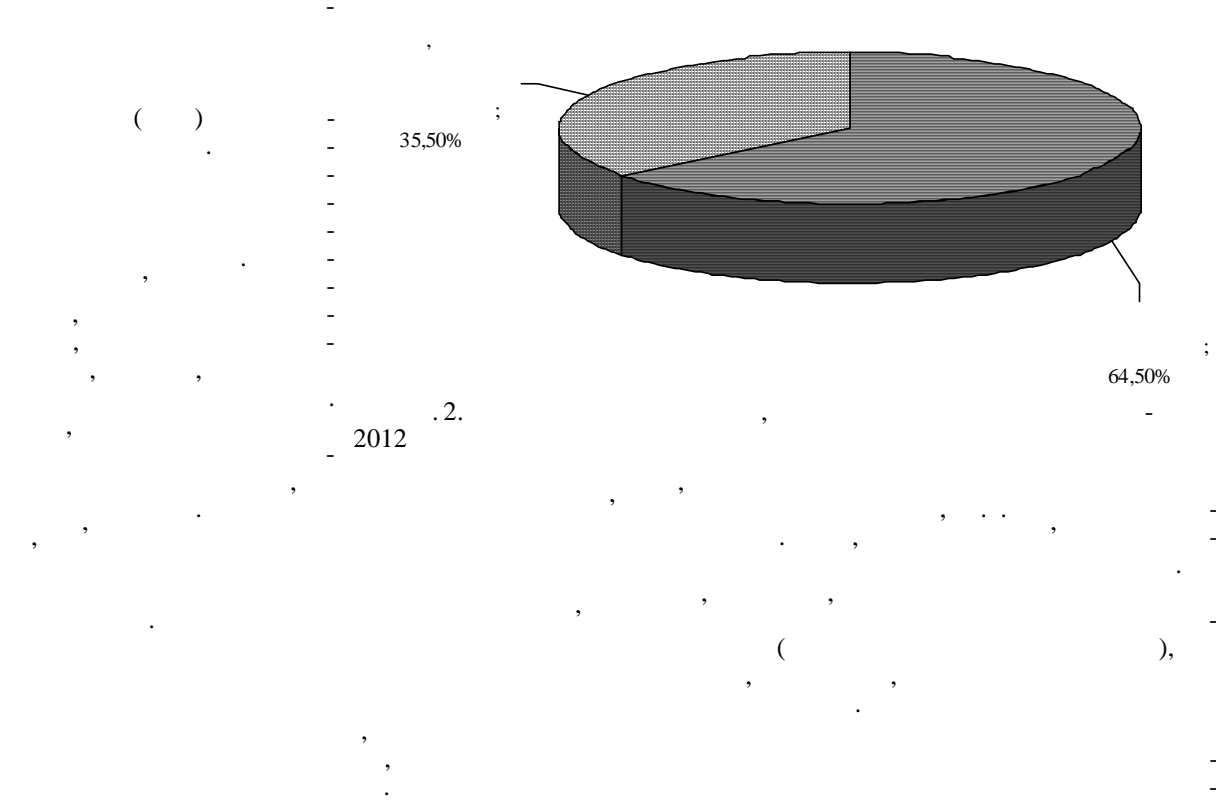
2011 21,14 11,68

6

2012 687,50 7059,40 1172,26 543,66



2012 17 6,10 2012 2012



7,05 . . (. 1). 2012

55

1

2012					
	452,84	1000,00	0,00	1452,84	16
	843,67	3500,00	0,00	4343,67	13
	590,55	0,00	0,00	590,55	13
	659,18	0,00	0,00	659,18	13
	1887,05	4500,00	0,00	7046,23	55

250, 500, 750 1000

15%
15-16%

2011

6,72 . .

2012
6,17 . .

2011 11,26
2011 4,74

6,55 . .

30.04.2012

2510

489.

— 335

1

154

2012 59,05 . . (. 2).

(6738,33 . .), «

» (4790,21

. .),

(2168,70

. .).

2012

	3,90	1,45	43,94	100,02	149,32
	134,41	350,77	417,28	90,11	992,57
	6738,33	7352,18	7420,96	7205,12	28716,59
	0,12	0,12	0,12	0,16	0,53
	0,001	0,024	0,013	0,04	0,07
	8,98	9,30	9,85	40,88	69,01
	105,00	44,23	124,34	41,60	315,18
	4790,21	4275,02	5054,81	5217,53	19337,57
	2,56	3,74	3,88	13,70	23,88
	2168,70	2524,39	2635,98	2120,21	9449,29
	13952,22	14561,24	15711,17	14829,38	59054,01

(0,001

.).

(7352,18

8

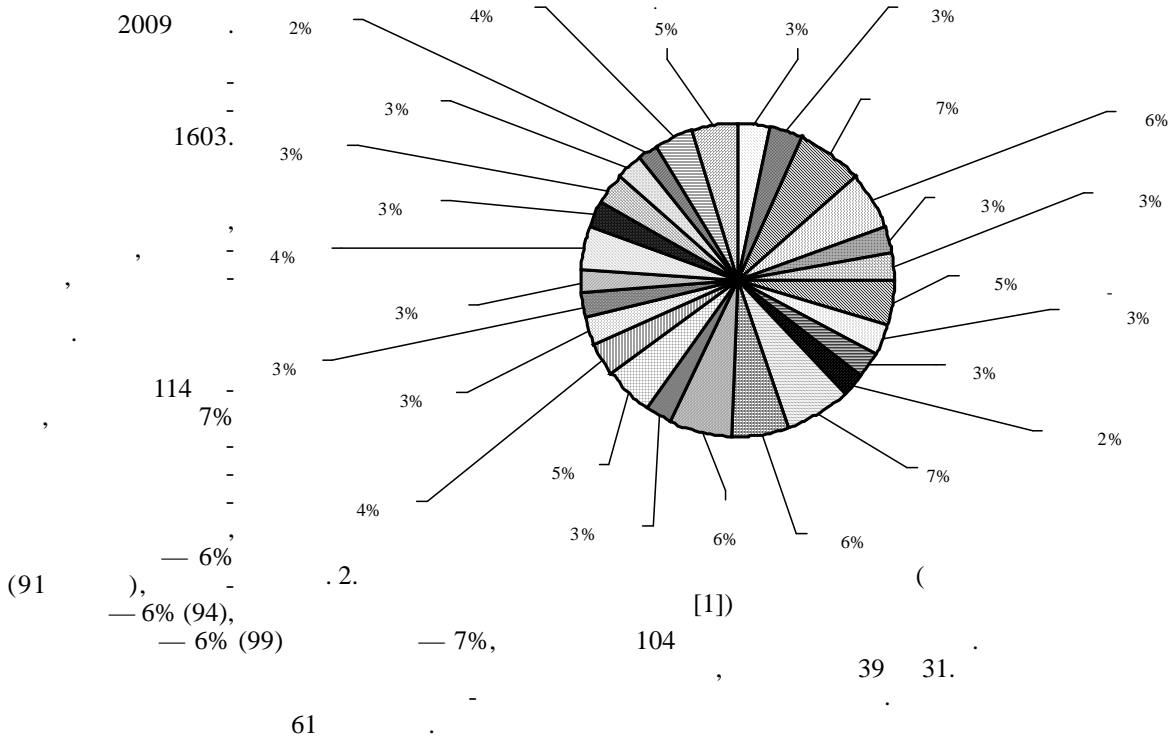
(0,024), « . . . » (4275,02), (2524,39).
 « . . . » (5054,81), (2635,98). (7420,96),
 (0,013).
 » (5217,53), (2120,21). (7205,12), « -
 (0,004).
 97,4%

2012 2011 79,79 26% 20,74

2012 : — 31,83 53,90% ;
) — 12,04 20,38%
 77,3% 45.65
 10,4% 6,15

2012 2011

1. . . . — 2008. — 1. — . 59–62. /
2. // — 2005. — 4. — . 23–27. / -
3. . . . — 2007. — 5. — . 75–85. / //
4. // — 2009. — 10. — . 71–85. / //
5. — . 8–11. // — 2000. — 4. / //
6. — 2007. — 12. — . 104–114. / //
7. . . . — 2007. — 12. — . 83–95. / //
8. . — [. . . .] — . — http://www.nssmc.gov.ua/ 25 2012



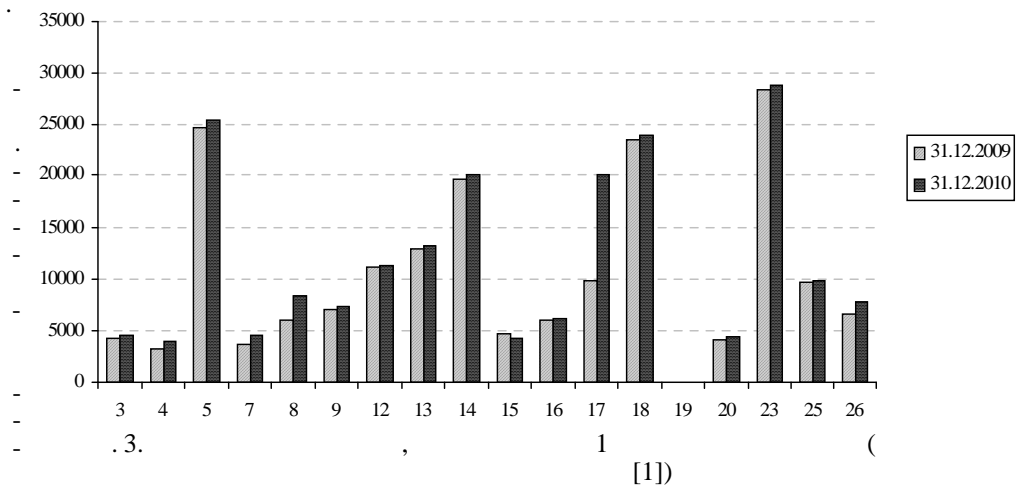
2010 450 1240998.

2009 1279,7 25412 1285,8 24735

46

17,4 411

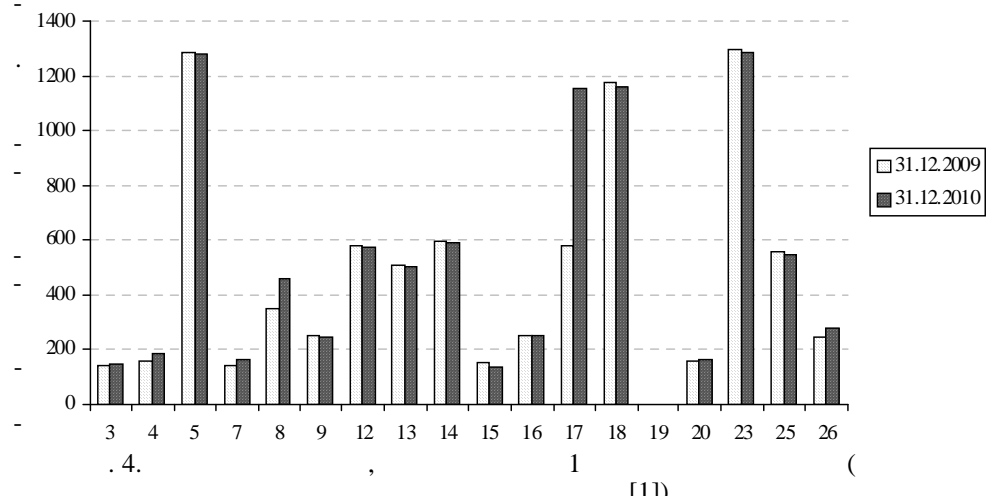
2



*

Регіон	Код регіону	31.12.2009			31.12.2010			абсолютне відхилення (+/-)	
		Кількість компаній	Кількість громадян, що припадає на 1 тис. осіб	Кількість підприємств, що припадає на 1 компанію	Кількість компаній	Кількість громадян, що припадає на 1 компанію, тис. осіб	Кількість підприємств, що припадає на 1 компанію	Кількість громадян, що припадає на 1 компанію, тис. осіб	Кількість підприємств, що припадає на 1 компанію
Дніпропетровська обл.	3	24	139,8	4233,8	23	144,9	4506,2	5,1	272,4
Донецька обл.	4	29	154	3181,5	24	184,1	3937,8	30,1	756,3
Житомирська обл.	5	1	1285,8	24735	1	1279,7	25412	-6,1	677
Запорізька обл.	7	13	139,3	3695	11	163,6	4471,1	24,3	776,1
Івано-Франківська обл.	8	4	345,2	6070,2	3	459	8320,3	113,8	2250,1
Київська обл.	9	7	245,9	7068,2	7	244,5	7364,1	-1,4	295,9
Луганська обл.	12	4	577,9	11061,2	4	571,6	11315	-6,3	253,8
Львівська обл.	13	5	509,9	12855,4	5	505,2	13151,6	-4,7	296,2
Миколаївська обл.	14	2	594,7	19617,5	2	591,2	20010,5	-3,5	393
Одеська обл.	15	16	149,4	4702,1	18	132	4290,8	-17,4	-411,3
Полтавська обл.	16	6	249,9	6048,1	6	246,6	6147,3	-3,3	99,2
Рівненська обл.	17	2	575,8	9771,5	1	1151,4	20106	575,6	10334,5
Сумська обл.	18	1	1172,3	23412	1	1159,3	23824	-13	412
Тернопільська обл.	19	0	—	—	0	—	—	—	—
Харківська обл.	20	18	153,8	4148,5	17	161,1	4464,3	7,3	315,8
Черкаська обл.	23	1	1295,2	28378	1	1281,7	28860	-13,5	482
Чернігівська обл.	25	2	554,8	9682,5	2	544,8	9854,5	-10	172
АР Крим і м.Севастополь*	26	8	245,6	6551,7	7	279,2	7711	33,6	1159,3

[1]



[1)
[3, . 24].

•
•
(100 . .);
•
•
[4, c. 26].
•
•
•
•
•
•
•
•
•
•
[3, . 24].

1.].— : [http:// www.ukrstat.gov.ua/](http://www.ukrstat.gov.ua/) .— [

-
2.].— : [http:// dfp.gov.ua](http://dfp.gov.ua) .— [-
 3. . . .— [/ . . // -
 4. . . .— 2008. — 6. — .26. , , / . . // -
 5. .— 2009. — 2. — .21. / . . // -

17 2012

368.914

• • • • • ,
• • • • • ,

« » » « »

—) (

()

8-10

1/10-1/6

2006-2012 .(. .)
1, 2, 3]

	2006 .	2007 .	2008 .	2009 .	2010 .	2011 .	2012 .
	72,19*	101,38*	143,49*	148,37*	183,56	197,55	212,2
	54,29	75,53	101,95	99,78	119,34	139,06	161,53
	74,00	99,94	150,35	165,59	218,03	227,65	221,7
	1,81	—	6,86	17,22	34,47	30,1	9,7**
,%	3,33	—	6,73	17,26	28,88	21,65	6,01

2006
2007 . —
1,4
; 2008 . —
2
; 2009 . — 2,06;
2010 . — 2,54;

* [1]
** 2012 . [2]

2011 . — 2,73 2012 . 2,94
2006 .
2007 . — 40%, 2008 . — 59%;
7% 2009 .
: 2010 48%,
2011 — 19%.
2008 . 2009 2,51
; 2010 . — 5,05, 2011 . — 4,39
2012 9,7 . (2008 . — 1,41),

2011
68%

2011
43,4

31

2012
12,4

1

2012
12,4

1

2012
12,4

1

2012
12,4

1

2012
12,4

1

2012
12,4

1

2012
12,4

1

2012
12,4

1

2012
12,4

1

2012
12,4

1

2012
12,4

1

2012
12,4

1

2012
12,4

1

2012
12,4

1

2012
12,4

1

2012
12,4

1

2012
12,4

1

2012
12,4

1

2012
12,4

1

2012
12,4

1

2012
12,4

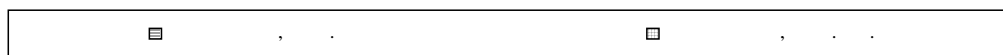
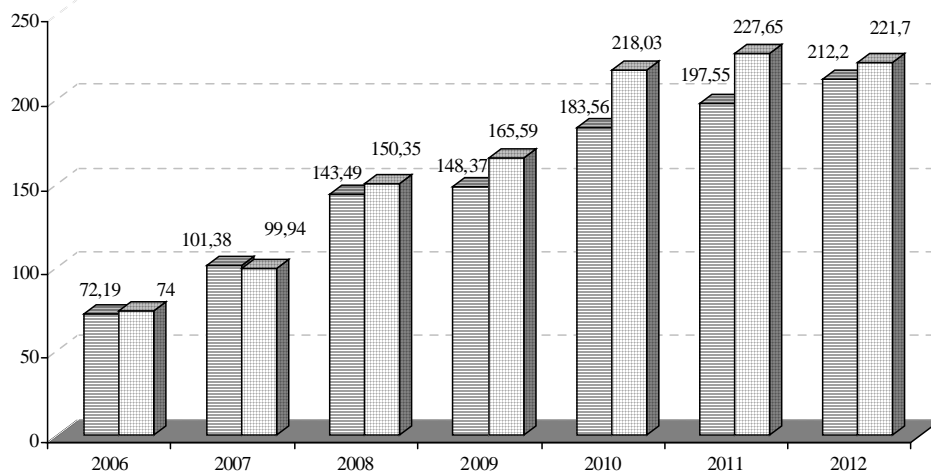
1

2012
12,4

1

2012
12,4

1



1. 2006 2012

() []

2011 30,1 17,7 2011

» [4]. «

» [4]. «

» [4]. «

» [4]. «

» [4]. «

» [4]. «

» [4]. «

» [4]. «

» [4]. «

» [4]. «

» [4]. «

» [4]. «

» [4]. «

» [4]. «

» [4]. «

» [4]. «

» [4]. «

» [4]. «

» [4]. «

» [4]. «

» [4]. «

» [4]. «

» [4]. «

» [4]. «

» [4]. «

» [4]. «

» [4]. «

» [4]. «

» [4]. «

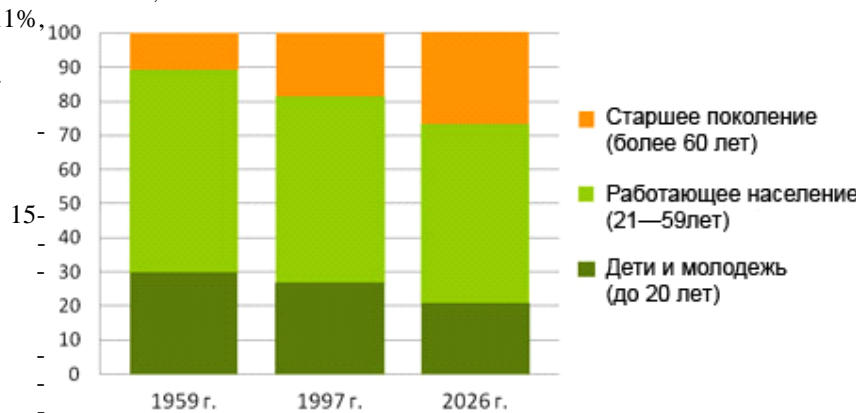
» [4]. «

» [4]. «

» [4]. «

» [4]. «

» [4]. «



1997 — 19%, 2026 27% [5].

1997 — 19%, 2026 27% [5].

1997 — 19%, 2026 27% [5].

1997 — 19%, 2026 27% [5].

1997 — 19%, 2026 27% [5].

1997 — 19%, 2026 27% [5].

1997 — 19%, 2026 27% [5].

1997 — 19%, 2026 27% [5].

1997 — 19%, 2026 27% [5].

1997 — 19%, 2026 27% [5].

1997 — 19%, 2026 27% [5].

1997 — 19%, 2026 27% [5].

1997 — 19%, 2026 27% [5].

1997 — 19%, 2026 27% [5].

1997 — 19%, 2026 27% [5].

1997 — 19%, 2026 27% [5].

1997 — 19%, 2026 27% [5].

1997 — 19%, 2026 27% [5].

1997 — 19%, 2026 27% [5].

1997 — 19%, 2026 27% [5].

1997 — 19%, 2026 27% [5].

1997 — 19%, 2026 27% [5].

1997 — 19%, 2026 27% [5].

1997 — 19%, 2026 27% [5].

1997 — 19%, 2026 27% [5].

1997 — 19%, 2026 27% [5].

17%, 2012 . 2,4% .

() .

1246,34 [3], . . . 50% 1 2012 .
13756,8 . 70% [3].

130

(70 !)

197635,1 2010 . 7,7% — 16,6%. 139 178,9

2,2

1/3 () .

(2011 .)

10 2011 .

18 . . 2012 . 2,2 . .

(. .) 77,3% 2011 .

1,1 . 2011 .

[6].

«
2
71%
2011 .
(; « »)
114,2 .
2010 .
01.10.2008 .
(« »)
« »
« »
« »
« »
« »
« »
« »
« »
« »

3,9% (4,4 .)
11,1% (12,6 .)

114,2 . 3,9% (4,4 .) 11,1% (12,6 .) 2011 . 960 . ([7].)

3 . . 4%

01.01.2008 . — 1% , 01.01.2008 . — 1,2% .

1,35% , « »
(« ») , « »
« »
« »
« »

[8], 2012 . 1 2 2,2 —

— 1815 . 4129 .

[9]

10% 2012 . 2,6%

150 . 1.11.2011 . 23,4 . .

18 . . (77%) — [7].

« »

, 50% , 20—35% .

« » 20 40

2011 . (. . .) , 19 . . [4],

(—)

« » (—)

(—)

— 40%

« »

— 7,6 2011 . 1893,66 2011 . 3,7%

2010 . 143,0 . (8%), 2009 . — 26%.

[7].

93,8 . . 141 . . 2010 .

2011 .

67%, 93,2%.

2011 . 1980,45 1448,92 . .

— 1.01.2012 . 60,6% 7 . .

(20%, 35-40%)

1.) ;) ;) ;) ; () 2.

3. (8,7%) 2011 . . 1285,43 . -
4. (16,6%) 10-15% (10% . -
- 2012 .),
5. , , , -
6. (25-30 .) (-
-),
1. . — [-
2.] . — : <http://www.ac-rada.gov.ua/control/main/uk/publish/article/16727325>, 30.06.2010
3. : http://www.pfu.gov.ua/pfu/control/uk/publish/article?art_id=195037&cat_id=94750&mustWords=%D0%B1%D1%8E%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D1%82%20%D0%9F%D0%A4&searchForum=1&searchDocarch=1&searchPublishing=1, 9.02.2012
4. . — [-
5.] . — : http://www.pfu.gov.ua/pfu/control/uk/publish/article?art_id=199926&cat_id=94750&mustWords=%D0%B1%D1%8E%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D1%82&searchForum=1&searchDocarch=1&searchPublishing=1
6. . — [-
7. 31.10.2011 . 33-1 // . — 2011. — 93. — . 3394. : -
8. : <http://sevpfu.gov.ua/> . — [. —] . — : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1788-12>
9. 08.07.2011 3668-VI // (). — 2012. — 12-13. — . 82.

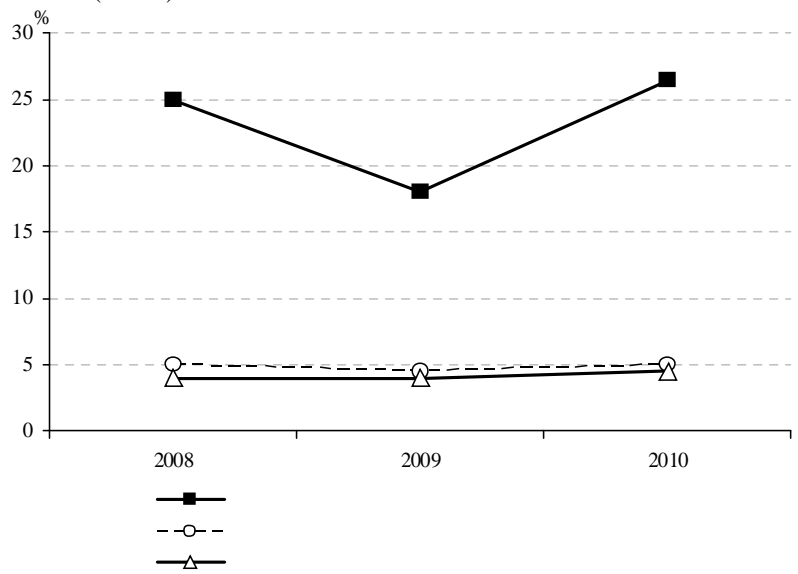
23 2012

2008-2010 1 17,7-26,9%.

						%
2008	949,9	185,85	46,0143	24,76	4,84	3,90
2009	912,6	172,21	30	17,67	3,33	3,30
2010	1094,6	208,90	56,16	26,88	5,13	4,10

[2-4].

(. 1).



[8].

. 1.

[6].

[1].

) [8].
 , 2008 .
 30%
 43%, 2010 — 55,3% (.2).

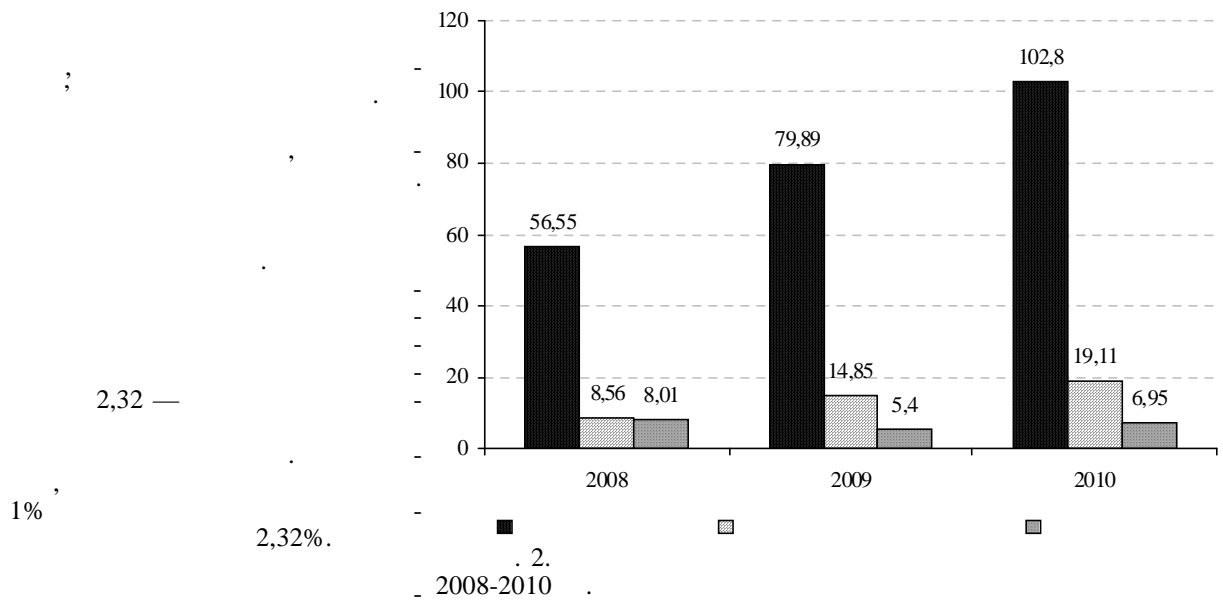
2

2008-2010 .

2008-					
2009					
2008	949,90	185,85	56,55	8,56	8,01
2009	912,60	172,21	79,89	14,85	5,40
2010	1094,60	208,90	102,80	19,11	6,95

-1,59.
 1% 1,59%
 20%,
 2008 . 5,95%, 2009 — 8,75%, 2010 .— 9,39% [2-4].

2009
 , 2010
 4,6% 10,3%.
 . 2.



[1, 5].

() [11, .160].

[10].

()

2

1. . . . / . . . — ∴ ,2010.
- 808 .
2. . . . 2008 . . . / — ∴ -
- 2009.
3. . . . 2009 . . . / — ∴ -
- 2010.
4. . . . 2010 . . . / — ∴ -
- 2011.
5. ∴ . . . /— 3- . . . —
- ∴ - ,2004
6. / . . . , . . . // .— 2010. — .20.2 —
- .194-202
7. . . . / . . . //
- .— 2011. — 1 (10) — .94-99.

-
8. / // . — 2010. — 4(8). — . 207-217.
9. / // . — 2010. — .
- 20.11 — . 101-109 , // / //
10. . — 2009. — . 19. — . 483-488.
11. []/ // (28-29 2010 .)/ : « . 2. — . 160. ».— , 2010.
12. / , — . : , 2008. — 368 .

15 2012

...

(.1).

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

10/20-2117 27.01.1998

759/

[Redacted]

[Redacted]

.1.

()

10 17.01.2001 25

72 11.02.2010

()

- 1.
- 2.
- 3.

().

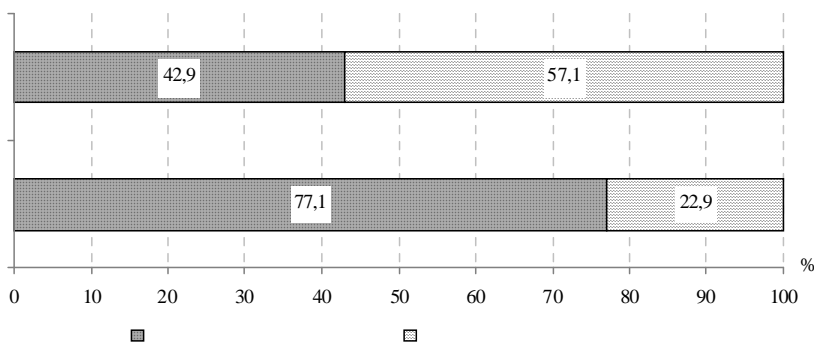
— 1793,7 24,8% 17,5%. 2008-2010 64,2% 76,1%, 9,8% 5,4%,

2010 43,7% 2008 12,2%, 42,2% 2010 — 44,9%.

1

()

	2008		2009		2010		2010 . % 2008 .
		%		%		%	
	2834295,1	64,2	3522465,1	73,2	4628034,1	76,1	163,3
	45488,3	1,0	110083,1	2,3	47746,4	0,8	105,0
	434777,0	9,8	278953,3	5,7	327022	5,4	75,2
	1090515,5	24,8	893750,2	18,6	1061004,4	17,5	97,3
	9607,0	0,2	9436,1	0,2	14236,3	0,2	148,2
	4414682,9	100	4814687,8	100	6078043,2	100	137,7



. 2.

2010

2

						2010 .
	2006	2007	2008	2009	2010	2006 . (+,-)
« »	1167	2456	3209	3827	5071	3904
« »	1564	1534	2666,8	2313	2567	1003
« »	802	1177	1928	2482	2759	1957
« »	3789	4571	5699	5309	7336	3547
« »	713,2	1163,2	956	1104	1484,1	770,9
	(+) (-)					
« »	-160	+1149	+983	+1877	+1835	1995
« »	+149	+161	-80,3	-368,8	-505	-654
« »	-405	-862	-1286	-306	-172	233
« »	+1322	+1823	+1690	+991	+2175	853
« »	-24,4	+608,2	-135	+52	-22,6	1,8
	(+) (-)					
« »	+28	-640	-1186	-306	-172	-200
	(+) (-)					
« »	+266	+1490	+1118	+2012	+1907	1641
« »	+178	+190	+230,5	+335,4	+1294	1116
« »	+649	+480	+313	+639	+534	-115
« »	+1592	+1956	+2677	+1094	+2203	611
« »	+178,2	+801,2	+122	+255	+167,2	-11

30

« » « »
 « » « » « »
 , 2010 . 3

(.3).	« », « »	-
	« », « », « »	-

(.4). (2010) 4

	« »	« - »	« - »	« - »	« - »
« »	0,99	0,59	0,8	0,99	0,89
« »	0,64	1,2	1,06	0,7	1,02
	0,34	0,45	0,16	0,23	0,05
	1,57	0,84	0,94	1,42	0,99
	1,57	0,84	1,14	1,43	0,99
	0,99	0,68	0,88	1,00	0,92
	1,01	1,46	1,13	1,00	1,09
	0,52	0,66	0,51	0,53	0,7
	0,01	0,32	0,12	0,002	0,08
	134,8	2,16	7,63	491,4	11,17
	0,99	0,68	0,88	1,00	0,92

1. / — : , 2005. — 304 .
2. : [.] / , 2009. — 328 .
3. / — 2- — : , 2001 — 147 .

-
4. , 2001. — 387 .
 5. 759/10/20-2117 27.01.1998 . — [] — : http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/GDPI1722.html.
 6. 10 17.01.2001 . — [] — : http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2001_01_17/ME01007.html.
 7. () 72 11.02.2010 . — [] — : http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/DPA0035.html
 8. , 2008. — 566 .
 9. — 2- . , 2008. — 208 .

04 2012

«...»

«...»

[5], [9], [15], [13], [3], [6], [7]

[4]

. 132-133

«...»

» 12 1981 [19]

•

•

50

• , , , 10 , - -

• , ; , , , - , 2 , -

• « » [17] .2 -

• « » [18] .1 -

• « , , : « , « » , [10], -

• — ; « , » , (..) -

• — : « , » , () -

• [26, . 69]; , , , , , , , (-

• [2, . 204]; (, , ,) -

• [28, . 74]; , -

• (,) [11, . 53]. (, ,) -

• ; - ; ; -

• » 19.01.2012 [23], : « -

• ; - ; ; -

• — ; -

», « » (. 8, 10, 11, 12):

- , , ;
- - , , ;
- — , , ;
- — , , ;
- — , , ;

10 , , - , - .. 14. , - [25]. « », -

[14], 2011 . 9,6% (2010 . — 8,7%). 10 560,8 , - 12116,3 . , 3,6% , - 2011 . 2010 . 25,9%, (. 1). 1

2007-2011 , *

1800 .. 66,29%	2007-2011				
	2007	2008	2009	2010	2011
	733	1076	1206	1430	1800
	1554	2017	2117	2580	3120
	1486	1832	1511	1754	2251
	1145	1514	1565	1874	2339
	1670	2207	2409	2726	3138
	2770	3747	4038	4601	5340
	1060	1448	1611	1889	2081
	871	1177	1307	1631	1778
	1090	1511	1783	2065	2380

* (. 2). 68,12%, 31,88 %, 2011 68,68 %, , 31,32 %, 531,7 . . 2007 . , 1000 13,7 9,4 ,

2 14,4 20,5

1

*

	1			, %	
2007	46646,0	31777,4	14868,6	68,12	31,88
2008	46372,7	31668,8	14703,9	68,29	31,71
2009	46143,7	31587,2	14556,5	68,45	31,55
2010	45962,9	31524,8	14438,1	68,59	34,41
2011	45778,5	31441,6	14336,9	68,68	31,32

*

3 2007

*

1							
2012	490	459	180	114	885	10278	28450
2011	490	459	180	114	885	10278	28450
2010	490	459	179	118	885	10278	28471
2009	490	459	179	118	886	10278	28490
2008	490	458	179	118	886	10279	28504
2007	490	458	179	118	886	10279	28540

*

45,6% 1990 . 63,7% 2011 .

2011 .

2010 .

— 21,5%.

28,2%, . .

52,1%

— 36,2%,

(11,4 72,8%),
[14]

[1]

2007-2011

(. 4).

4

2007-2010

, %	2007	2008	2009	2010	2011	2011 . 2007 . (+, -)
	52,79	52,87	41,52	34,00	51,10	-1,69
	10,50	5,49	5,99	8,82	5,72	-4,78
	35,87	41,19	51,93	56,18	42,65	6,78
	0,84	0,46	0,57	1,00	0,49	-0,35
	100	100	100	100	100	—

52,79% 34,00%

35,87% 56,18%,

. 2011 ,

34,00% 2010 , 51,10% 2011 ,

56,18% 2010 , 42,65% 2011 ,

(. 5).

5
2007-2011
50%

5
, %

	2007	2008	2009	2010	2011	2011 2007 . (+, -)
%	34,43	47,35	42,19	54,47	55,37	20,94
	6,78	3,90	6,56	2,21	—	-6,78
	22,98	19,68	28,47	28,75	34,47	11,49
	7,00	4,20	4,22	1,98	—	-7,00
	1,58	0,81	1,11	1,02	7,66	6,08
	5,53	4,15	4,64	3,69	2,50	-3,03
	21,69	19,91	12,81	7,89	—	
	100	100	100	100	100	—

[27, c. 44].

22,98% 2007 33,57% 2001

«
» [24]
:

1-2%,

2007-2010

[16]

(2012),

7,66%.

... [8, .28-39],

• (« — »);

• ;

• , .), — ;

• , ;

• « »;

• — , — ;

• , , .

90- (),

11,0 , 2,5 [12, .109; 8, .30-31].

4.3.1 4.3 4 «

2010-2014 » 2011

» [20], 27.04.2011 504/2011, 11.05.2011

« » » [21]. 6

« », [22],

• ;

• ;

• ;

9 — 400 16,

[22],

20%

• (« »)

• ;

• « » ()

•);

• « » ()

• « » ()

• « » ()

1. 08.07.2010 2456-VI. — [http://www.rada.gov.ua]. — :
2. / . . //
3. — 2008. — 3. — . 204–209. : / . //
4. — 2007. — 4. — . 62-71. : 28.06.96 254/96- / // . —
1996. — 30. — . 141.
5. : / . . — . 2006. — 677 .
6. / . // . — 2008. — 1. — . 62-71.
7. . . : , , / . . //
- . — 2007. — 4. — . 140-145.

8. / . . . , . . . // . — 2011. — 5. — . 28-39.
9. : / . . . —
10. « » / . . . — []. —
: <http://www.nbu.gov.ua>
11. / . . . // . —
2008. — 5. — . 51-58.
12. // — 2005. — 4. — . 107-112.
13. / . . . // -
. — 2006. — 5. — . 3-11.
14. . — []. — -
<http://www.ukrstat.gov.ua/>
15. / . . . // . — 2006. —
4. — . 24-37.
16. / — .: « », 2010. — 336 .
17. : 21.05.1997 . 280/97- /
— []. — : [http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=](http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=280%2F97-%E2%F0)
280%2F97-%E2%F0
18. : 8 2005 2850 — V / -
— []. — : [http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=](http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2850-15)
=2850-15
19. - : -
12 1981 1654- . — []. —
: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1654-10>
20. 2010-2014 « , . — [-
, » : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/> -
21. : 19.01.2012 9738 — [-
,] — : http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb_
22. « , » 14
2011 9590 — []. — : [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb_n/](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc4_1?pf3511=42091)
webproc4_1?pf3511=42091
23. : 19.01.2012 9738 — [-
,] — : http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc4_1?pf3511=42370
24. : 02.12.2010 2756-VI / . — []. —
: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2756-17>
25. « » 02.12.2010
2756-VI. — []. — : [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb_n/](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc4_1?pf3511=42370)
webproc4_1?pf3511=42370
26. - . — 2007. — 9. — . 68-71. / . . . ,
27. // . — 2005. — . 39-44. / . . . // -
28. / . . . // . — 2007. —
6. — . 72-75.

11 2012

• ” . . . ” ,
« »

2005-2011 .

[1].

[2]

20.05.93 . 56-93 «

» [3].

-
-
-
-
-

[1, 4].

— 33%. 65%

— 60%, — 45%,

— 36%, 20 100.

[5, 6].

2010 .

: 2 13

2 3 (. 1) [7].

01.07.2012,

01.01.2011 .(20.05.93 . 56-93 « i »)	01.01.2011 ()	
1)			
2)			
		1) (, V 727	
		2) (01.01.2012 .)	2011 . 9 .1.
1)		1)	.1,
2)			-
3)			()
4)		2)	-
5)			: 13 45
6)			
7)			
8)			
9)			9 -
10)			
11)			
12)			
		3) ()	39,3%, — 176,7%.

— 4 , 9%. 14 45, 31%
84,2% , — 83,5%.

(.2).
0,73-2,11%.

— 5572,9 . . (0,73%) 2010 . 11992,6 . . (3,43%) 9 . 2011 . —

(.3).
.2 .1,
86,74%. : .1.
— 13,04%. 2%

01.07.2012 , ,

(.10.3. .10 I).

» — 120 . .(()) 250 . .(()) , , -

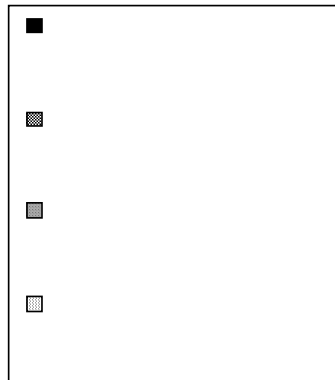
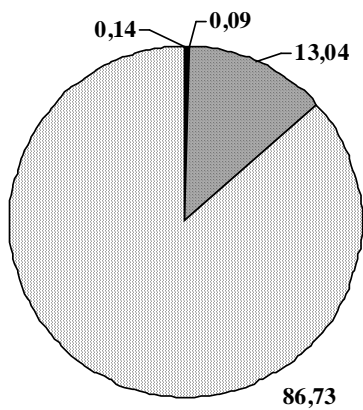
№ зп	Адміністративно-територіальна одиниця	Збір за місяць для паркування транспортних засобів			Туристичний збір			Збір за провадження деяких видів підприємницької діяльності			Єдиний податок		
		План на рік з урах. внес. змін	Виконання	%	План на рік з урах. внес. змін	Виконання	%	План на рік з урах. внес. змін	Виконання	%	План на рік з урах. внес. змін	Виконання	%
1.	м.Донецьк	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0		10045,4	8887,1	88,5	57130,0	47397,8	83,0
2.	м.Авдіївка	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		107,0	114,5	106,9	1248,6	1013,0	81,1
3.	м.Артемівськ	203,4	0,0	0,0	3,0	0,0	0,0	451,0	385,3	85,4	3480,0	3078,6	88,5
4.	м.Вугледар	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		37,3	44,4	119,2	376,6	395,8	105,1
5.	м.Горлівка	100,0	0,5	0,5	6,0	0,0		1261,2	1195,8	94,8	9722,8	8260,8	85,0
6.	м.Дебальцеве	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		58,1	110,2	189,6	1000,5	762,4	76,2
7.	м.Дзержинськ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		235,4	210,6	89,4	1139,9	1041,5	91,4
8.	м.Димитров	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		207,3	176,2	85,0	1000,0	885,7	88,6
9.	м.Добропілля	0,0	0,0	0,0	1,2	0,0	133,5	111,0	120,4	108,4	2093,8	2025,0	96,7
10.	м.Донецьк	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		110,4	112,5	101,9	495,2	472,9	95,5
11.	м.Дружківка	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		179,3	163,6	91,2	2243,2	1991,4	88,8
12.	м.Єнакіє	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		485,0	339,5	70,0	3800,0	3346,0	88,1
13.	м.Жданівка	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		14,0	18,6	132,8	320,0	272,4	85,1
14.	м.Кировське	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		110,4	68,8	62,3	550,0	504,5	91,7
15.	м.Костянтинівка	18,1	15,9	88,0	1,8	0,0	91,1	104,0	55,0	52,9	2589,0	1673,6	64,6
16.	м.Краматорськ	0,0	6,0	0,0	1,8	0,0		1250,0	923,0	73,8	7165,0	5263,0	73,5
17.	м.Красний Лиман	18,0	9,1	50,3	97,8	0,0	117,6	293,4	220,3	75,1	955,7	934,3	97,8
18.	м.Красноармійськ	20,0	30,8	154,2	0,0	0,0		260,0	280,5	107,9	3241,2	2741,3	84,6
19.	м.Макіївка	27,0	16,6	61,4	10,6	0,0	126,0	1918,4	1375,3	71,7	12629,9	10584,6	83,8
20.	м.Маріуполь	0,0	0,0	0,0	56,0	0,0	82,0	2627,5	2112,7	80,4	21134,6	16743,6	79,2
21.	м.Новоградівка	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		50,0	40,9	81,7	323,0	263,9	81,7
22.	м.Сєвєродоле	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0		212,9	157,1	73,8	1088,7	1063,9	97,7
23.	м.Слов'янськ	33,6	0,0	0,0	1,1	0,0	9,4	711,0	595,5	83,8	4707,0	4590,5	97,5
24.	м.Сніжне	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		323,1	265,5	82,2	1682,7	1318,3	78,3
25.	м.Торез	27,0	18,9	70,0	0,0	0,0		265,0	239,4	90,3	2140,0	1609,8	75,2
26.	м.Харцизьк	46,0	29,3	63,6	0,6	0,0	118,4	328,5	249,9	76,1	2867,0	2485,7	86,7
27.	м.Шахтарськ	60,0	48,3	80,6	0,3	0,0	69,6	221,0	226,1	102,3	2094,5	1584,5	75,6
28.	м.Ясинувата	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		260,0	171,4	65,9	1702,0	1191,6	70,0
29.	Амвросіївський р-н	0,0	1,6	0,0	0,0	0,0		82,0	142,5	173,8	881,4	777,3	88,2
30.	Артемівський р-н	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0		70,1	76,6	109,3	854,1	787,8	92,2
31.	Великоновоселівський р-н	43,0	58,0	134,9	0,0	0,0		187,7	172,7	92,0	970,3	880,3	90,7
32.	Волноваський р-н	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0		382,0	378,7	99,1	2010,5	1788,8	89,0
33.	Володарський р-н	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		107,0	97,5	91,1	657,0	541,1	82,4
34.	Добропільський р-н	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		47,8	35,0	73,1	303,9	252,0	82,9
35.	Костянтинівський р-н	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		30,6	33,6	109,7	207,6	303,9	146,3
36.	Красноармійський р-н	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		79,1	73,2	92,6	336,4	348,1	103,5
37.	Мар'їнський р-н	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		201,1	209,3	104,1	1411,4	1532,1	108,6
38.	Новоазовський р-н	0,0	0,0	0,0	35,0	0,0		960,3	363,0	37,8	999,1	654,3	65,5
39.	Олександрівський р-н	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		66,5	66,5	104,8	238,0	219,0	92,0
40.	Першотравневий р-н	0,0	0,0	0,0	299,8	0,0	повед.200	278,2	271,3	97,5	597,4	555,9	93,1
41.	Слов'янський р-н	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		75,2	58,4	77,6	568,7	488,9	86,0
42.	Старобільський р-н	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0		179,5	201,1	112,0	919,8	741,1	80,6
43.	Тельманівський р-н	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		174,5	154,9	88,8	509,4	453,2	89,0
44.	Шахтарський р-н	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		49,9	38,4	77,1	315,8	290,8	92,1
45.	Ясинуватський р-н	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		95,0	66,2	69,7	521,1	488,7	93,8
46.	Разом	598,6	235,0	39,3	516,4	292,2	176,7	25304,2	21302,3	84,2	161222,6	134599,8	83,5

2005-2011

	() -	-	-	-	-
2005	150716,8	130621,9	3186,0	2,11	2,44
2006	197574,8	174412,4	3173,2	1,61	1,82
2007	277144,4	241953,0	3377,6	1,22	1,40
9 . 2008	386200,8	247460,1	3309,2	0,86	1,33
2009 ()	324651,8	291798,4	3767,0	1,16	1,29
2010	767641,0	349688,5	5572,9	0,73	1,59
9 . 2011	349309,0	309860,5	11992,6	3,43	3,87

9 2011

		-		% -	-	, %
18000000	, . . :.	10511,7	13359,3	127,1%	2847,6	100,00
18020000		13,5	16,6	123,0%	3,1	0,14
18030000		8,2	10,6	129,3%	2,4	0,09
18040000	, . . .	1348,5	1339,5	99,3%	-9,0	13,04
18041500		115,0	224,1	194,9%	109,1	1,68
18050000		9141,5	10401,8	113,8%	1260,3	86,73



(. 4) [8, 9].

1.	
1.	1.
2.	2.
	3.
2.	
1.	1. «
2.	» -
3.	
1.	1.
	2. -

1. // - « ».— 2009.— (3 (94). — . — .87-93.) /
2. 23 2010 2856-VI ().
3. 20.05.93 . 56-93 « i »
4. / . . //
5. — 71.— .2 — . / .
6. — .: , 2003. — 100 . / . . //
- 2009 .): .: 2 . — . / — .: . (19-20 , 2009. — .40-42.
7. : — .: , 2011. — 176 .
8. .— [.— : <http://dzhankoi-rada.gov.ua/actual/456>
9. « » / . — [. — : <http://building.ua/Tonkosti-naloga-na-nedvigimost>.

18 2012

[7]. (0700)

- 1) 30% — 50% ;
- 2) 10% ;
- 3) 10% ;
- 4) ;
- 5) 10% ;
- 6) ;
- 7) ;
- 8) ;
- 9) ;
- 10) 25% 100% ;

», «

», «

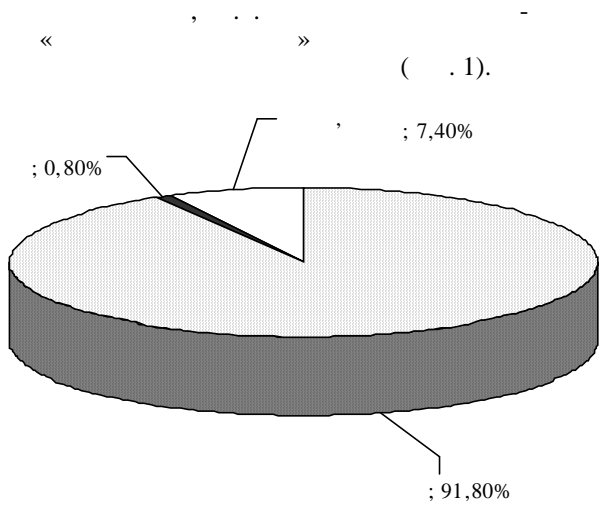
1 «

»

2006-2010 .*

	2006	2007	2008	2009	2010
	808464	808464	808464	808464	808464
	681604	733834	788712	827444	839268
	16546	16226	15934	15312	14593
1	815	1067	1423	1536	1836
	36700	35882	35758	34893	34371
1	85	105	136	174	190
	732103	832571	1078034	1177658	1323079
	538871	655862	899357	950789	1044518
	13981	27892	39189	58894	56829
	85963	102377	138796	85318	65203

* [8-12]



1. « » ([12])

1. : / . . . ; . . . , . . . -
 . — : , 2008. — 611 .
2. . . . (): . . . / . . . — 2- . . . — :
 , 2002. — 240 .
3. : : . . . / . . . , . . . ; . . .
 . — : , 2008. — 567 .
4. . . . (): / . . . —
 : , 2000. — 243 .
5. . . . : / . . . — 2- . . . — :
 , - . . . , 2005. — 656 .
6. : / . . . , . . . , . . .
 ; — : , 2002. — 268 .
7. : 27.12.2001 .
604. — : http://zakon1.rada.gov.ua.
8. 2006 -
- « ».— : « », 2007. — 88 .
9. 2007 -
- « ».— : « », 2008. — 95 .
10. 2008 -
- « ».— : « », 2009. — 115 .
11. 2009 -
- « ».— : « », 2010. — 131 .
12. 2010 -
- « ».— : « », 2011. — 130 .

« . . . »
« . . . »
[11], . . . [2], . . . [12], . . . [6], . . . [9], . . . [3], . . . [4], . . . [7]
[9, . 62].
[8],
() [3, . 522].
1.
(. 2).
« -
(»; (-);
(-);
[3].
();

*

()	()	
	()	

* [2, . 259-260]

*

/		
1.	(-)	(-)
2.	()	
3.		
4.		()
5.		(;)
6.		()
7.		()
8.		()
9.		
10.		[15].
11.		
12.		

* [3, . 524-526]

• , ();

• , , ;

• , « », ;

• , (. .);

• (,)

-
-
-
-
-
-
-

).

(

100%-

(

(

[3].

[13].

(

),

[5].

[12].

[14].

[10].

, , -
, , -
, , -
, , -

-
-
-
-

() ,

[14].

()

[1]:

-

-

-

-

()

[14].

[11, .477].

-

-

• , ; -
• , ; -
• , ; -
• , ; -
-
-
-
() , -
: [1, .19]. -
— , ; -
• , ; -
• . . [11, .479] , ; -
.272]. — , ; [2, -
() , -
; ; ; -
(;) , ; -
, (-
,) , () , -
,). , , , () , -
, (,) , [14]. (-
, -
, : -
• () ; ; -
• ; -
• , [1, .20]. -
() [11, .481]. -
: , -
() [11, .482]. -
, — -
, [11, .482]. , -
, , , , , -
55 , -

[11, .482].

[11, .483].

-
-
-
-
-

[1, .22]

1. . . . / — 2006. — 90 .
2. . . . , 1999. — 512 . : . . . / — 2-
3. . . . : / — 2- — : , 2004. — 656 .
4. . . . / // — 2002. — 8. — .60-62.
5. . . . : , : / — : « », 1999. — 112 .

-
6. . . . / . . . // . — 2009. — 5. — . 101-111.
 7. . . . ; / — . . . ; 1996. — 448 .
 8. . . . : . . . / — . . . : - , 1999. — 76 .
 9. . . . : / — . 2- , — , 2002. — 599 .
 10. . . . : 30 // 2001 . — . . . : - , 2001. — . 71-77.
 11. . . . : . . . / — 5- — . . . : - « . . . » , 2003. — 656 .
 12. . . . : / , — . . . : , - , 2003. — 160 .
 13. — [. . .] . — - : <http://works.tarefer.ru>
 14. — [. . .] . — : <http://finanso-blog.blogspot.com>
 15. . — [. . .] . — : <http://www.risk24.ru>

336.71

(.)

(, ,),

» [1].

\$70

\$1 \$250 90- 2012 2010 \$1,5 2015 Ernst & Young, — \$2,5

33% 25% [2].

() [3].

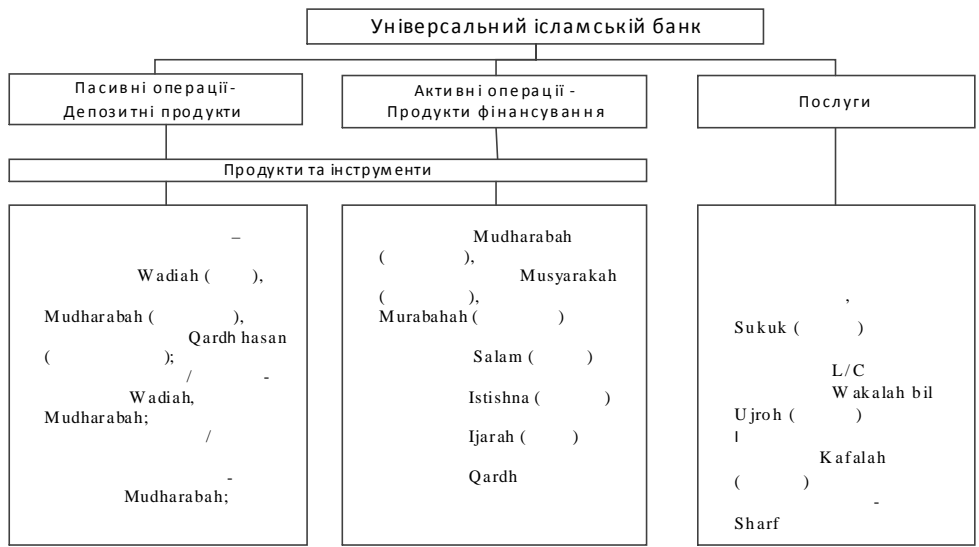
10% 16% — 74%

« » [4].

- ; « » ;
- ; ;
- ; ;
- ; ;

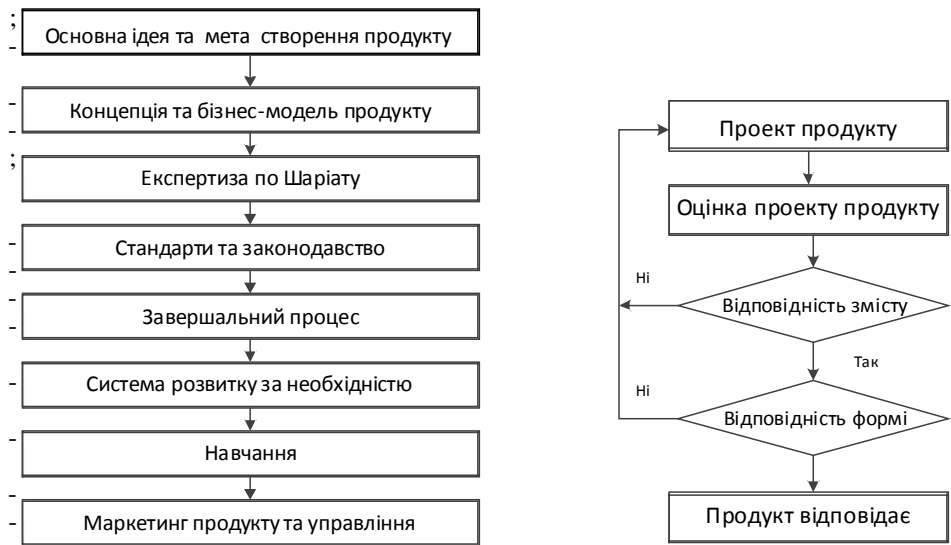
(. 1).

; Ujroh/ — ; Takaful/ — ; Amanah/ —
 ; Kafalah/ — ; (Qardh hasan/ - - —
) ; (Musyarakah/ —)
 , Salam/ — (Murabahah/ —
 , bai' Bithaman Ajil/ — , Bai'al-Inah/ —
 (Ijarah/ — , jarah Thumma Al Bai'/ —
 , Istishna/ —) [4-7].



1.
[4-7])

(



. 2.

[8, 9].

(SPV) — (Islamic Global Sukuk Company, SPV,) [8].
 1996 .), 70%, (14,7%), (4,9%) (3,7%).
 Electrics (— \$500 , 2009 .), IFC (— \$100 , 2009 .),
 Nomura Holdings (, \$100 , 2008 .), Sanctuary Building (, 213 , 2005 .),
 (— €100 , 2004 .) [10].

Ernst & Young,

2011 \$87,1 2012 . — \$20 ,
 IV (, , ,) () [11].
 ;
 ;
 ;
 ;

(Islamic
 Financial Services Board — IFSB),
 (Accounting and Auditing Organisation for Islamic Financial Institutions — AAOIFI).
 ;
 ;

2013 300 75
 (10%), (8%), (36%), (6%), (16%), (11%), (13%).
 ,) , (, , , , , , , , , , , ,) [2].

22 \$300
 ;
 ;
 ;
 ;
 ;
 (Financial Services
 Authority, FSA), 11 ;

(2006) (2009)
 ;
 ;
 ;
 ;

—

(IBA) 50, 2012

« (.48); » (.52); (.53).

[12].

1. — 2009. — 1 (29). — [] — : http://www.islamru.com/haber_detay.asp?haberID=355
2. ISLAMIC FINANCE 2010 — [] — : <http://zulkiflihasan.wordpress.com/2011/01/04/islamic-finance-and-banking-report-2010/>
3.] — : <http://islam.in.ua/>
4. : , 2009. — 88 . / . -
5. — 2008. — 9. — . 14-16. / . //
6. / . . // -
7. — [] — : http://www.amanahglobalmarkets.com/glossary_ru.html.
8. (CMBS) /
9. — [] — : <http://www.atpfinance.com/>
10. , 2008. — 600 . — [] — : <http://www.islamnews.ru/news-97521.html>.
11. 2012 — [] — : <http://st.finam.ru/>
12. : [] — : http://islam.in.ua/15/rus/full_articles/1124/page/11/index.html

336.71

C 2011

),

(

),

2012

2012

92%

[1].

[2],

[3],

[4],

[9],

[10]

[5],

[6],

[7; 8],

) (. concurro — ,)

- ; ;
- ;
- ;
- ;

[11, . 150].

- ; ;
- ; ;
- ; ;
- ; ;

[8, . 119].

« »

- ; ; (-
- ; ; (,); -
- ; ; (,); -

(.). .1.

- ; ;
- ; ; (; , -
- ; ; (, -

(. relevance — -

[11, . 153].

.1.

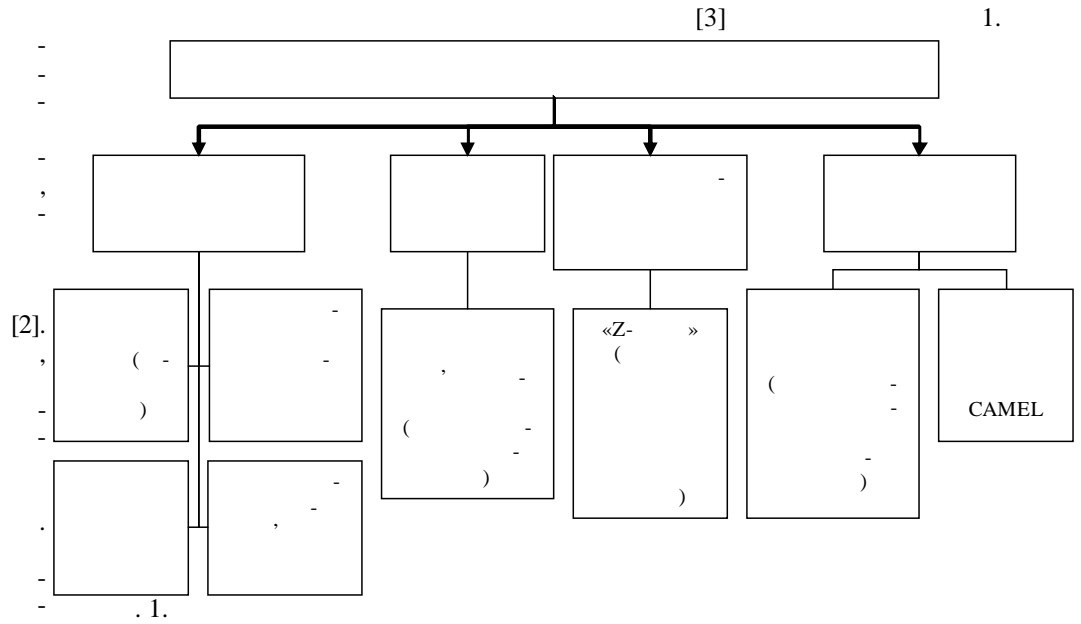
<ul style="list-style-type: none"> •) : (• / , ; 	<ul style="list-style-type: none"> • : ; • (-);
<ul style="list-style-type: none"> • / : ; • ; 	<ul style="list-style-type: none"> • (: ; • (); • (;
<ul style="list-style-type: none"> • / ; 	<ul style="list-style-type: none"> • / ;
<ul style="list-style-type: none"> • () ; 	<ul style="list-style-type: none"> • ;

<ul style="list-style-type: none"> • / ; • ; • ; • ; • ; • ; • () ; • ;
--

.1.

- ; ;
- ; ;
- (; —

1. []. — 2011 : [http://www.nabu.com.ua/analysis/analysis_reserv/pdf/Ukrainian%20banks%20market%202011%20\(in%20Ukrainian\).pdf](http://www.nabu.com.ua/analysis/analysis_reserv/pdf/Ukrainian%20banks%20market%202011%20(in%20Ukrainian).pdf).
2. — : « », 2011. — 454 . / / .
3. C : , 2004. /
4. — : - , 1996. / — : , 1996.
5. . . . 08.04.01 / . . . / , 2006.
6.] — : <http://dspace.uabs.edu.ua/bitstream/123456789/837/1/16.4.pdf>
7. : 08.04.01 / / - . . . — , 2003.
8. — 2001. / . . . // . — 2001.
9. — . 119-121. : . [. . . .] / . . . — , 2009. — 776 .
10. — : . / . . . , . . . , . . . — : , 2007. — 272 .
11.] / — : « », 2011. — 192 . — . 150-153.



1. (ROA) —
2. (ROE) —
3. / ROA, —
4. / — « »
5. / —
6. / —
7. / —
8. 8-10% / —

9. —
10. — (
11. —
12. / —
13. / —
14. / —
15. / —
16. / —
17. / —
18. —
19. / —
20. / —

01.01.2009

68%

4

18

1 2012

1

					ROA	
1		13,57%	62,61%	104,01%	0,98%	1,81%
8		12,71%	66,51%	97,23%	0,77%	1,77%
10	-	14,95%	71,02%	87,67%	0,06%	1,74%
15		14,33%	55,52%	99,60%	0,12%	1,70%
9		4,36%	54,79%	109,50%	-11,31%	1,57%
12		6,91%	37,09%	103,79%	2,02%	1,50%
2		25,77%	40,26%	83,39%	0,12%	1,50%
13		15,75%	37,17%	88,94%	2,55%	1,44%
16		17,02%	51,81%	93,18%	-19,90%	1,42%
4		13,91%	26,49%	96,47%	0,06%	1,37%
11		16,15%	29,46%	91,03%	0,01%	1,37%
5		18,48%	22,77%	93,99%	0,04%	1,35%
6	-	14,73%	24,43%	95,87%	0,08%	1,35%
7		11,91%	20,27%	96,88%	1,57%	1,31%
17		13,88%	21,22%	92,21%	1,52%	1,29%
14		8,60%	20,48%	97,79%	-0,36%	1,27%
3		25,01%	20,89%	79,82%	0,72%	1,26%

70

				-
1				1,81%
14				1,27%
13				1,44%
4				1,37%
7				1,31%
11				1,37%
5				1,35%
6				1,35%
2				1,50%
17				1,29%
3				1,26%
9				1,57%
16				1,42%
15				1,70%
8				1,77%
10				1,74%
12				1,50%

1.
2.

2.

1 2

1. / , — : , 2007. — 198 :
2. 463 . — (.) : , 2006. —
3. // — 2011. — 1 — . 57-60.

15 2012

[5, .80].

[2]:

- (,).

- , ,

- — (,),

- « » , ().

[8, .36];

- — ,

- , ,

- ;

- (. .1),

[1, .71];

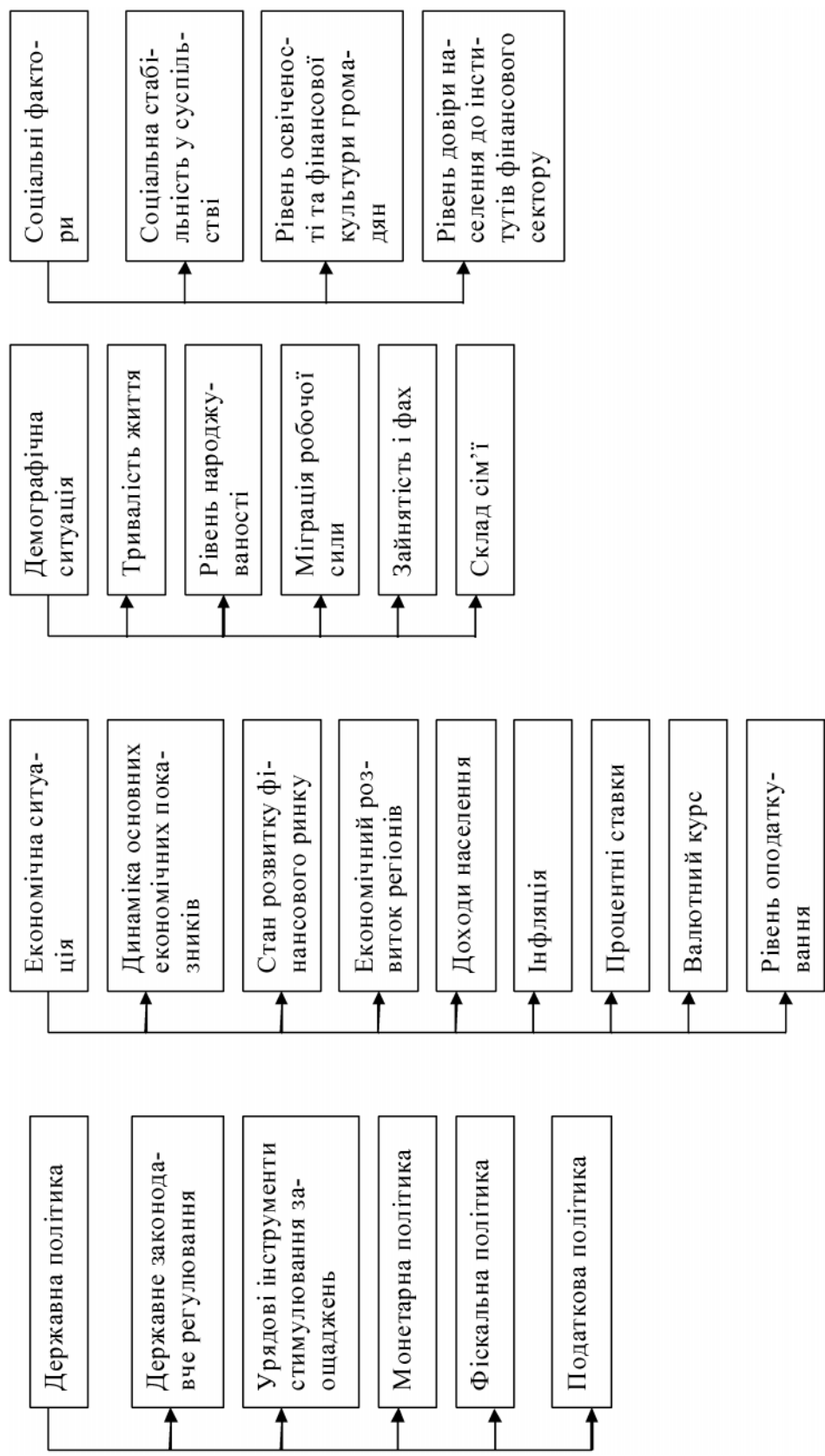
- () ()

- ; (, ; , ,

-); - , ,

-), (-

- , - - , , , ,



[2, 4]

. 1.

, :
 — ,
 ,
 (. .2).

- ;
- ;
- [1, .71];
- ;

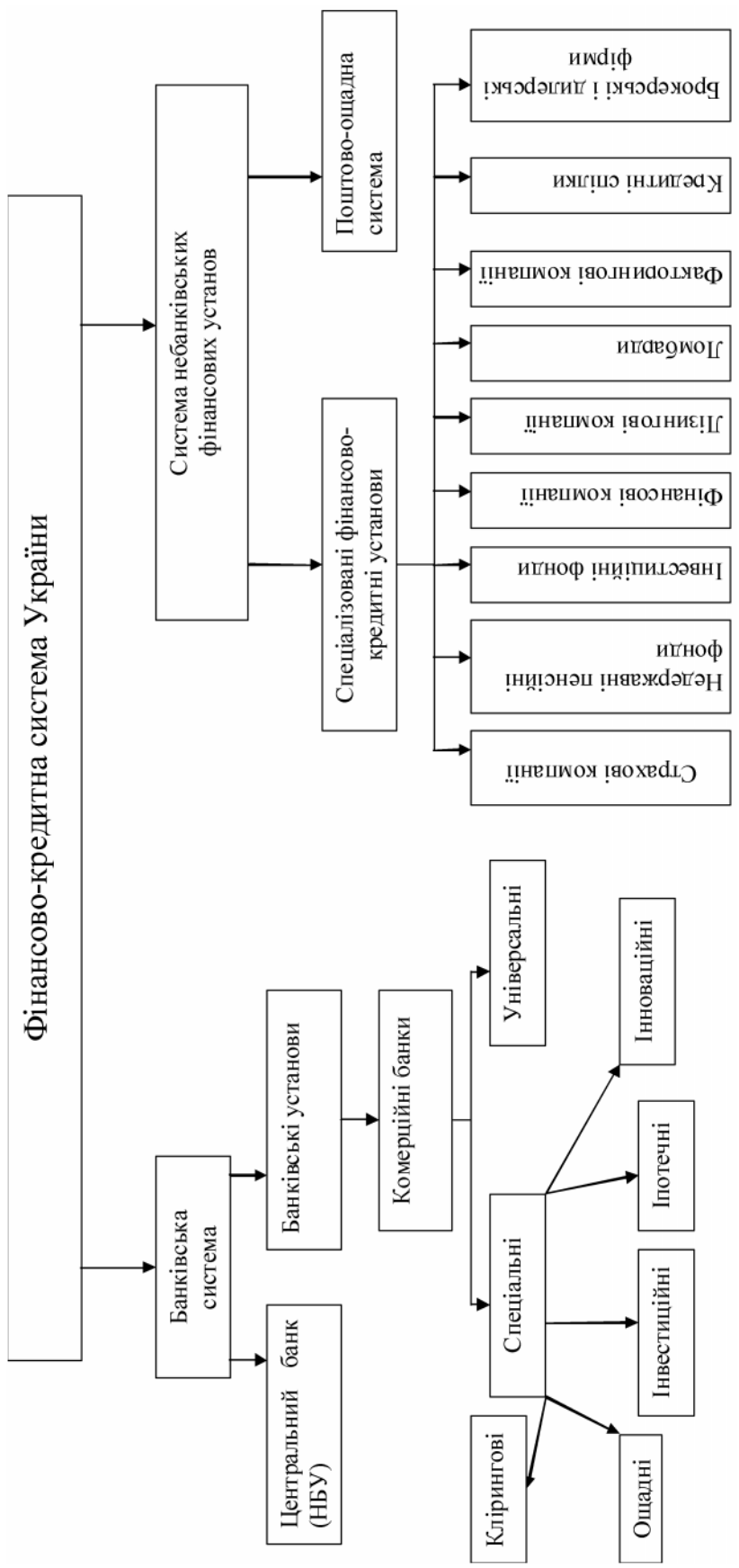
:
 — ,
 ,
 [3, .183].

I — (,),

II — ,
 [7, .22];

III — ,
 [8, .35].

:
 ,
 (,);



[5, .81]

.2.

-
- (, , ,)
 - (, , ,)
 - () [7, .26]
 - (, , ,)
1. . . . / . . . //
 2. . . . — 2010. — 38(422). — . 70-75. /
 3. . . . — [. . .]. — : // <http://www.nbuv.gov.ua>.
 4. . . . / . . . // . — 2010. — 5(107). — . 181-188. /— [] . — : // <http://www.nbuv.gov.ua>.
 5. . . . /
 6. // . . . — 2010. — 24(408). — . 78-83. /
 7. // . . . — 2008. — 9. — . 32-39. /
 8. // . . . , , . — 2010. — 10. — . 22-26. /

... .. ,

... .. ,

... .. ;

... ..

... .. « .. »

... .. (..), « .. »

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... .. 60% , « - ».

... .. 90% , 80% — , 75% — ,

... .. 80%, 90% [10, .34].

... .. 100 , 40% [10].

(14) , (13) , (12) (7) .

... .. 85% 100 [11].

... ..

... ..

Matsushita), — (Volkswagen, BMW, DaimlerChrysler — (Sony, Toshiba, Hitachi,) [6].

2009 .

100

51% 1990 .

57% [11].

Holcim AG ABB,

95,5%

85-95%.

94,5%

Interbrew SA,

90,8%.

[1, 4]:

1.

2.

3.

4.

1.

2.

[3].

1.

[2].

2.

[7].

1,

1

(%
)[10]

	80,4	79,8	61,2	62,1
	12,5	36,8	25,3	13,0
	26,2	19,9	13,1	5,6
	14,6	20,9	64,3	48,0
	9,4	20,2	32,8	37,9
	16,4	16,3	1,8	0,6
	10,0	3,7	18,2	6,2
	8,9	1,8	6,5	14,1

1.

[5, 8]:

2.

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)
- 5)
- 6)
- 7)
- 8)
- 9)
- 10)
- 11)
- 12)

[5, . 7-10].

1)

2)

3)

4)

5)

6)

7)

8)

9)

10)

1)

2)

3)

4)

5)

6)

7)

$$= \frac{+ +}{3},$$

(1)

()*

		2011
1.	/	0,135
2.	/	0,786
3.	/(- ×)	0,507
4.	$= \frac{\dots + \dots}{3}$	0,476

*

$$= \frac{\sum_{i=1}^m + \sum_{i=1}^n}{\sum_{i=1}^k \times \sum_{i=1}^s},$$

(2)

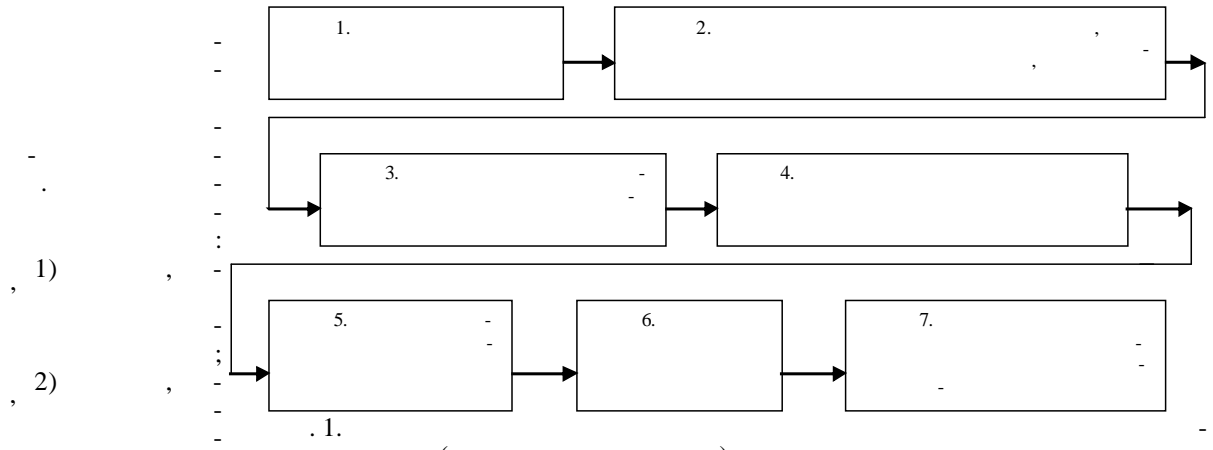
m—
n—
; k—
; s—
;

... () ;

$$= \frac{\sum_{i=1}^m \dots + \sum_{i=1}^n \dots}{m+n}, \quad (3)$$

... ; m — ; n —

(. 1).



- 1) ;
- 2) ;
- 3) ;
- 4) ; ()
- 5) ;
- 6) ;
- 7) ;

-2 — ; 1 — ; -1 — ; 2 — ; 0 —

$$= \frac{\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n S_{ij}}{m+n}, \quad (4)$$

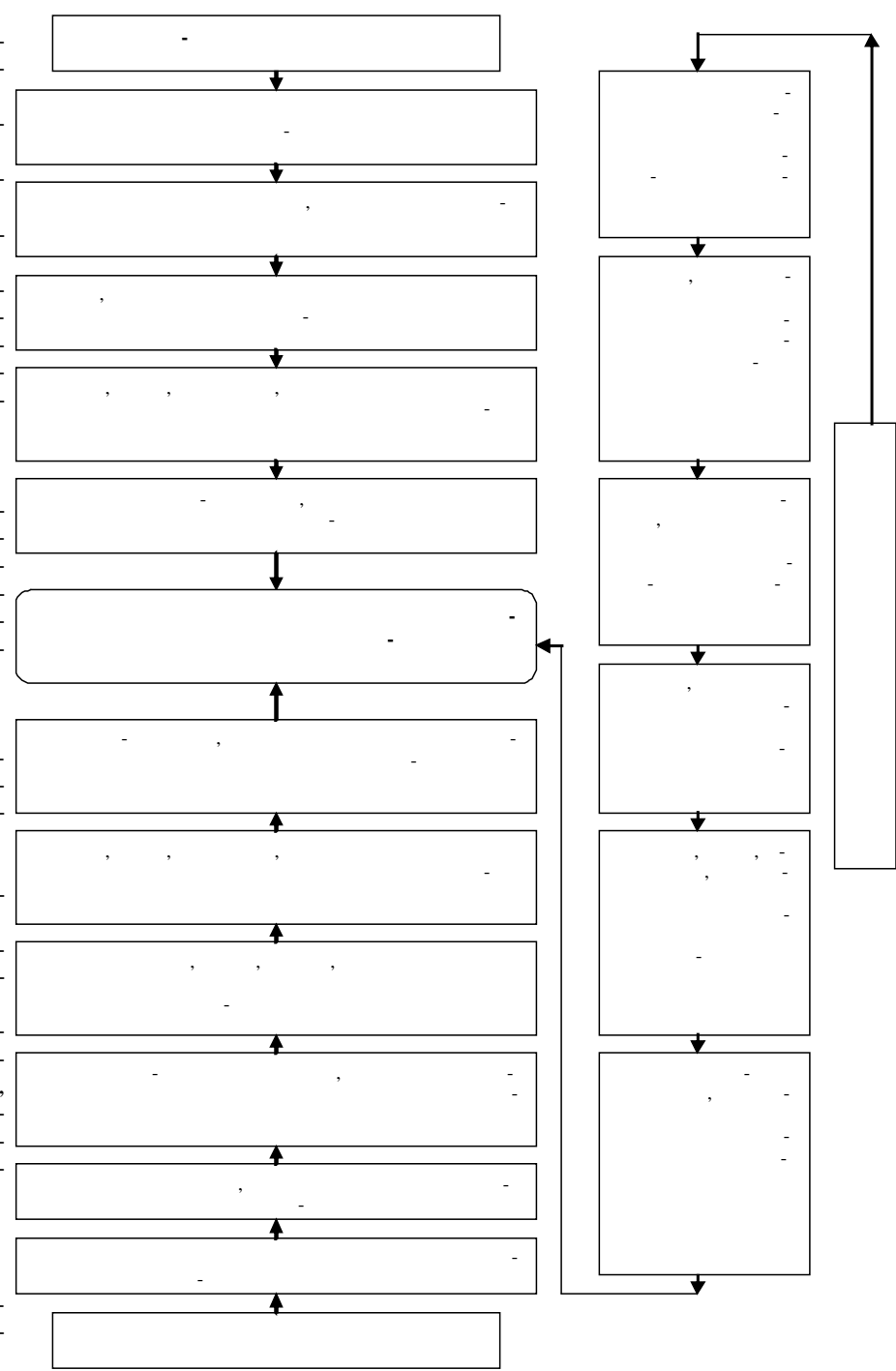
$$= \frac{3670}{1000+19} = 3,6$$

1) 1

2) 2

3) 3

(.2).



.2.

-
1. /— [. . . .].— : http://www.con-fcontact.com/2009_03_05/7_artyuhova.htm
 2. . — 2010. — 1 (30). — . 191-194. / //
 3. / // . — 2006. — 2-3. — . 110-115.
 4. — : . , 2006. — 2. — . 75-86. //
 5. (): [. . . .] / — : . , 2006. — 20 .

18 2012

... (-5,7%), (-)

... ()— (-)

- 1) ;
- 2) ;
- 3) ;
- 4) ;
- 5) ;

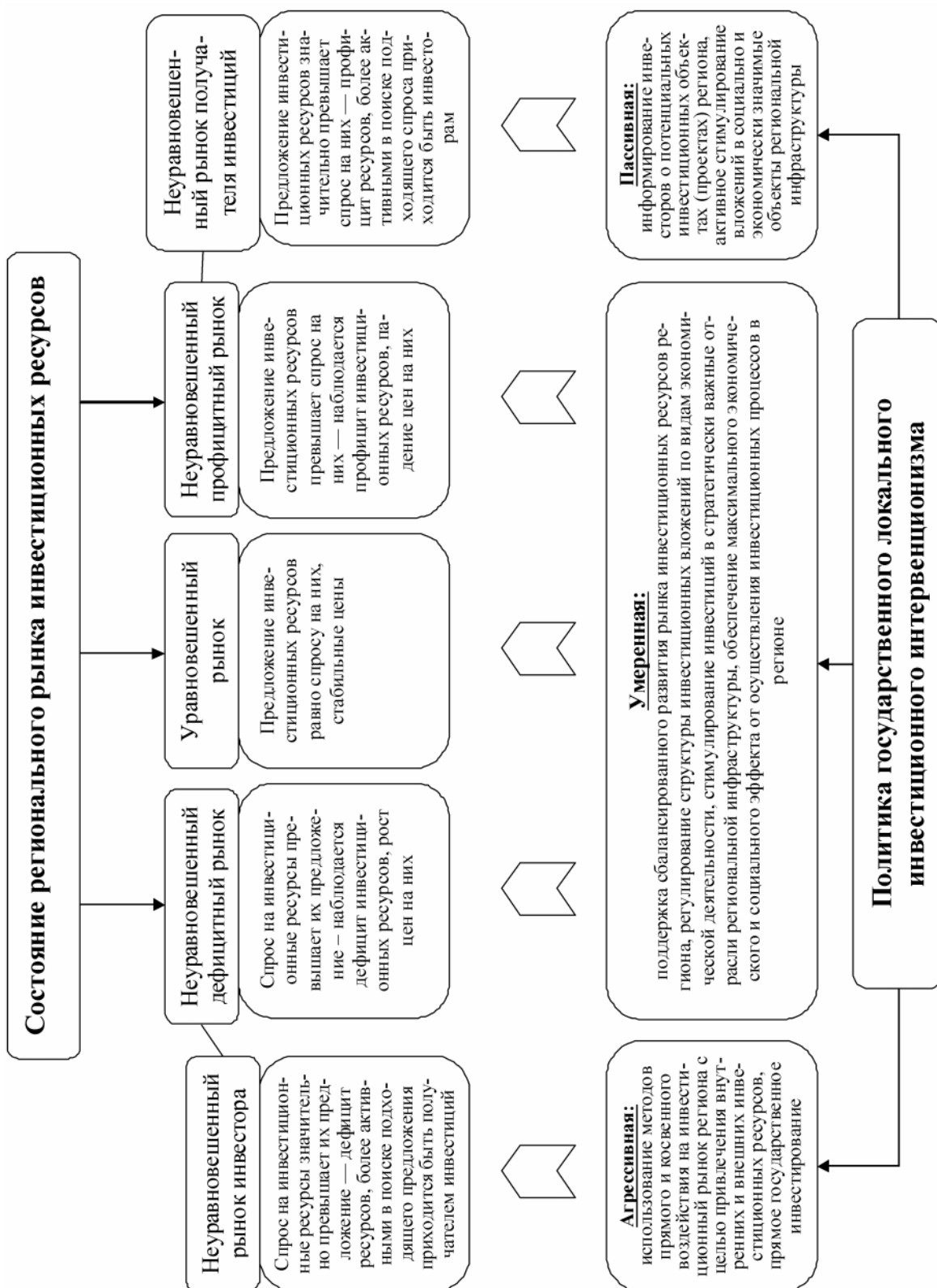
- 1) ;
- 2) ;
- 3) (,) ;
- 4) ;
- 5) ;

- 6) ;
- 7) ;

(.1).

- 1. (—) ,

- 2. — (,



()

3.)

4. ()

5. « »

1. —

2. ()

3. —

) (

-
1. : . — [] . — : <http://liberty-belarus.info>.
 2. : , , . — [] . — : <http://liberty-belarus.info/content/view/1128/36/>.
 3. : . — [] . — : <http://liberty-belarus.info>.
 4. // . — 2003. — 4. — . 45-55. /
 5. . — 2004. — 2. — . 72-73. / . . //
 6. . . — 1999. — 186 . . / . . — . : , 1999. —

22 2012

[1, с. 276].

[1], . . .

[4], . . .

[5]

[2], . . .

[3],

» (outplacement;

« » (outtasking;

« »).

»).

« »

» (outsourcing)
80- ..

90- —

« » (insourcing),

(out — source —) — « » [3, . 12].

» [2, . 62].

» [6, . 16].

» [7, . 53].

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

[4].

[5]:

-
-
-
-
-
-

[8].

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.

[8, .95]:

-
-
-
-
-
-

-
-
-
-

1. / — : « - , », 2008. — 495 .
2. « » , 2004. — 407 .
3. / : « // », 2007. — 308 .
4. . — 2007. — 6. — . 53-57.
5. . — 2006. — 4. — . 3-19.
6. . — : , 2001. — 240 .
7. . — 2006. — 8. — . 47-59.
8. , 2012. — 370 .

20 2012

2005-2011 .
 « »
 « »
 2005-2011 .
 « »

ANNOTATIONS

Vorobyova E.I. *FUND MARKET OF UKRAINE: MODERN TENDENCIES*

Modern progress of fund market of Ukraine trends are probed in the article. It is determined that instability of functioning of fund market is the result of influence of world financial market and insufficient development of national economy.

Keywords: fund market, financial market, national economy

Kalambet S.V., Galchenko O.S., Kalambet K.N. *MODERN CONDITIONS OF THE INSURANCE MARKET OF UKRAINE AND PROBLEMS OF ITS DEVELOPMENT*

The propose of the research is insurance development problem and the insurance market analysis highlight of Ukraine. Significant points and issues which affected the development of the Ukrainian insurance market.

Keywords: insurance market, insurance companies, the economic crisis.

Azizov G.S., Prozor S.V. *DIRECTIONS AND MEASURES OF THE UKRAINIAN PENSION SYSTEM REFORMATION IN INDICES*

The peculiarities of the Ukrainian pension system reformation and measures for the achievement of enhance-able efficiency of pension reform are examined.

Keywords: social security, pension, pension system, pension reform

Grabchuk O.N. *THE INFLUENCE OF THE FINANCIAL INSTRUMENTS OF THE STATE ON THE SECTOR OF NONFINANCIAL CORPORATIONS*

In the article are described basic financial instruments influencing on the sector of not financial corporations. Is described the dynamics of quantitative descriptions of these instruments. Are offered the ways of strengthening of effectiveness of influencing of financial instruments on the sector of not financial corporations.

Keywords: taxes instruments, direct taxes, indirect taxes registration rate, subjects of sector of nonfinancial corporations

Zakharova N. *ESTIMATION OF FINANCIAL FIRMNESS OF AGRARIAN ENTERPRISES*

Methodical approaches in relation to the estimation of financial firmness of enterprises are reflected in the article. The analysis of financial resources structure of enterprises of industry and agrarian sector is conducted in the conditions of financial — economic crisis. The basic indexes of financial firmness are expected for the row of agricultural enterprises. Necessity of account of specific of agrarian enterprises for providing of them financial firmness are grounded.

Keywords: financial firmness, structure of financial resources, property asset, loan capital.

Kogut I. *PROVIDING OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF RURAL AREAS IN THE CURRENT CONDITIONS*

In the article socio-economic development of rural territories status is studied on the modern stage. Going is examined near determination of concept «rural territory». The analysis of the financial providing of development of rural locality is conducted. An estimation is given to the changes that happened in composition the profits of budgets of local self-government in obedience to the new release of the Budgetary code. A necessity and going are examined near carrying out administrative-territorial reform. Directions of providing of socio-economic development of rural territories are formed in current conditions.

Keywords: rural territory, local self-government, administrative-territorial reform

Nikolayeva . *LOCAL TAXES AND FEES IN THE LIGHT OF THE ADOPTION OF TAX CODE OF UKRAINE*

In the article the comparative analysis of the «old» and the current system of local taxation is performed. Dynamics of indicators of the implementation of local taxes and fees in the Donetsk region in general and in the city of Makeyevka for the years 2005-2011 is shown. The estimation of the parameters and structure of local taxes and fees by types of payments is performed. Conclusions about the necessity of introduction in action of the tax on real property, other than land, and strengthening of the control over the collection of other fees are made.

Keywords: local taxes and fees, the local budget, Tax Code of Ukraine

Vorob ov Yu.N. *FINANCIAL PROVIDING OF DEVELOPMENT OF SANATORIUM-RESORT ESTABLISHMENTS*

The science and practical principles of the financial providing of functioning and development of sanatorium-resort establishments of Ukraine are providing the article.

Keywords: financial providing, sanatorium-resort establishments.

Zemlyacheva O.A., Savochka L.S. *CLASSIFICATION OF FINANCIAL RISKS AND METHODS TO REDUCE THEM*

In the article there are the studied concepts, essence of financial risks, their classification on separate criteria. The existing in scientific literature types of methods of decline of financial risks is brought and their systematized classification is expounded. The additional methods of decline of financial risks which allow better to take into account the specific of activity of separate enterprises are offered.

Keywords: financial risk, method, hedging, insurance, income, loss.

Pantielieieva N.N. ISLAMIC BANKING: ESSENCE, INNOVATIONS AND REGULATION

Islamic banking modern international development trends, distribution, acceptance and regulation are considered in the article. The Islamic financial instruments as the innovations at the level of national banking systems are described.

Keywords: innovations, Islamic finance, Islamic banking, Islamic Universal bank, Islamic financial instruments.

Chorna O.M. COMPLEX OF ECONOMIC REFERENCES OF COMPETITIVENESS OF BANK BUSINESS

In the article the theoretical going is grounded near determination of complex of key economic descriptions of competitiveness of bank business, that will be instrumental in perfection of mechanism of accumulation and functioning of bank capital in Ukraine in the conditions of changing institutional environment of bank stock accumulation, that will allow bank institutes to save and strengthen positions on the different segments of market of financial services, and also to set and save stable profitable customer relations and by contractors in the conditions of overcoming of the crisis phenomena and their consequences.

Keywords: bank product, bank business, bank competition, non-banking credit-financial institutes, market of financial services, institutional environment of bank business.

Balyakin D.V. CONSTRUCTION OF THE RATING ASSESSMENT USING NEURAL NETWORKS

The article presents the results of the banks' rating by use neurocyte's network model clustering (maps Kohonen). Rating assessment compared with calculations by the method Kromonova. Described the benefits of integrated assessment.

Keywords: Rating of the bank, cluster analysis, maps Kohonen

Shamanska O.S. THE ESSENCE AND PECULIARITIES OF POPULATION SAVINGS IN THE CONDITIONS OF ECONOMY MARKET TRANSFORMATIONS

The essence and peculiarities of households' savings in Ukraine are determined. The author describes types and forms of savings in the conditions of economy market transformations. The motives and factors that influence modern saving process are evaluated. In the investigation the priority directions of intensification the financial behavior of domestic households nowadays are offered.

Keywords: savings, households, saving strategies, organized and unorganized savings.

Makedon V.V. FORMATION OF COMPETITIVE ADVANTAGES TRANSNATIONAL CORPORATIONS IN INTERNATIONAL BUSINESS

The article examines the question of creation and realization of competitive advantages of multinational corporations due to expansion of the systems of investing, corporate building, receipt of advantages on foreign markets. The modern features of process of receipt of competition advantages are certain.

Keywords: multinational corporation; international business, competitive edges, foreign investments, network of branches, internationalization

Bekirova S.E. INCREASING OF EFFICIENCY FUNCTIONALITY AND DEVELOPING OF THE HEALTH RESORT

In the article we study the issue of increasing efficiency of functionality and developing of the health resort. We are offer activity of increasing efficiency of functionality and developing of the health resort. Determine of content of the efficiency and its estimation in the resort complex. We are offer the model of the increasing efficiency and developing health resort complex.

Keywords: efficiency of functionality and developing, a health resort complex, the model of increasing efficiency and developing of the health resort.

Zhernovaya E.V. INTERVENTIONISM AS BASIS OF REGIONAL INVESTMENT PROCESSES ADJUSTING

Conception of local investment interventionism as basis of public regional investment policy forming is offered in the article.

Keywords: investment politics, investment market of region, state of affairs, local investment interventionism.

Karpova T.S. A ROLE OF OUTSOURCING IN THE INCREASE OF THE COMPETITIVENESS OF SMALL ENTERPRISES

Outsourcing of business-process is relatively the new phenomenon for the Ukrainian economy, which is using in the different spheres of enterprises activity. In the article it is shown the role of outsourcing in the increase of competitiveness of enterprises, his kinds, and also positive and negative sides in the process of application.

Keywords: outsourcing, small enterprises, types of outsourcing, the world economic, production activity, competitiveness.

. . . — , (. . .) -
 . . . — (. . .) -
 . . . — (. . .) -
 . . . — , , (. . .) -
 . . . — , (. . .) -
 . . . — , (. . .) -
 . . . — (. . .) -
 . . . — , (. . .) -
 . . . — « . . . » (. . .) -
 . . . — , , -
 . . . — (. . .) -
 . . . — (. . .) -
 . . . — , (. . .) -
 . . . — (. . .) -
 . . . — (. . .) -
 . . . — , (. . .) -
 . . . — , , - , -
 . . . — (. . .) -
 . . . — (. . .) -
 . . . — (. . .) -
 . . . — (. . .) -
 . . . — 5- 8.03050801 « » -
 . . . — (. . .) -
 . . . — (. . .) -
 . . . — 5- 8.03050801 « » -
 . . . — « . . . » (. . .) -

.3.

1.

2.

3.

4.

5.

6.

:

,

,

-

,

,

,

-

(

).

«

:

,

,

»

1.

(

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

-

(

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

-

(

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

.

15 2003 .

7-05/1.

2.

:

,

,

— 12

2-

20

6–16

-4,

1,5

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

:

3,5

: blolge@rambler.ru (Times New Roman. xls).

Excel

), Word 6.0, 7.0, 95, 97, 2000, 2003,

3.

)

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

)

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

-

)

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

,

-

4.

5.

6.

7.

(. — 2008. — 3).

-

· · · · · ,

:

...

...

...

...

- 1. (/)
- : ,2000.— 228 .
- 2. : . / — : « — 2000»,
2006.— 568 .
- 3. - /
- . . . // . — 2008.— 8.— . 53-62.
- 4. : 17 2008 514-VI // , . —
2008.— 202.
- 5. : . / — : -
, 1997.— 1120 .
- 6. a . . . / . . . //
. — 2008.— 1.— . 93-107.
- 7. : : : . / . . . , . . .
- . — : - , 2000.— 686 .
- 8. : , , /
- . — : , 2002.— 364 .
- 9. -100: // . — 2008.— 3-4.— 162 .
- 10. : . / . — : , 2000.— 416 .
- 11. : . / . . . , . . . — : , 2008.— 611 .
- 12. : . / . . . , . . . — : « -
», 2007.— 280 .

11.06.2012 . 60 84 1/8.

Times. . . . 10,5.

320 .

« . . . »

95017, .

, 25, . (0652) 27-26-56