

## **ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ**

УДК 338.43

**Святохо Наталья Валентиновна,**

к.э.н., доцент,

кафедра менеджмента,

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,

г. Симферополь.

**Svyatokho Natalya,**

Ph.D. in Economics, associate professor,

Department of Management,

V.I. Vernadsky Crimean Federal University,

Simferopol.

### **АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА**

#### **ANALYSIS OF FACTORS AFFECTING THE FOOD SECURITY OF THE REGION**

Проанализированы основные факторы, влияющие на продовольственную безопасность на разных иерархических уровнях, предложена их классификация по ключевым признакам. Выделены факторы, влияющие на продовольственную безопасность региона как элемента глобально социально-экономической суперсистемы, исследованы направления их влияния, а также временные рамки их воздействия.

*Ключевые слова:* фактор, регион, продовольственная безопасность, классификация факторов продовольственной безопасности региона.

The main factors affecting the food security at different hierarchical levels are analyzed, their classification according to key characteristics is proposed. The factors influencing food security of the region as part of the globally socio-economic supersystem were specified, the directions of their influence, as well as the time frame of their impact were studied.

*Keywords:* factor, region, food security, classification of the region food security factors.

#### **ВВЕДЕНИЕ**

Продовольственная проблема в истории человечества существовала всегда, проявляясь с той или иной степенью остроты. В связи с этим можно говорить о ее глобальном характере. Развитие производственных отношений, уровня развития техники и технологий, ускорения процессов межстрановой интеграции и глобализации, вследствие чего произошло стирание географических и административных границ между странами и регионами, привели к пониманию необходимости решения назревших проблем в сфере обеспечения человечества достаточным количеством продовольствия приемлемого качества совместными усилиями всех стран мирового сообщества.

По мере развития человеческого общества количество причин возникновения продовольственной проблемы возрастало, и их взаимосвязь постоянно усложнялась, что способствовало нарастанию остроты данной проблемы. В эпоху первобытнообщинного строя основные причины нехватки питания для древнего человека сводились к природно-климатическим факторам и использованию примитивных орудий охоты, успешность которых определялась преимущественно физической силой и ловкостью охотника. Человеческое общество использовало природные ресурсы исключительно для удовлетворения минимально необходимых потребностей в пище и одежде, что в совокупности с небольшим количеством человеческих особей, не создавало серьезной нагрузки на окружающую природную среду с их стороны. Для данного периода характерен присваивающий тип экономики, который был основан на обеспечении человека как неотъемлемого элемента природы пищей и необходимыми предметами быта исключительно за счет охоты, рыболовства и собирательства. Продовольственный кризис и голод возникал в результате миграции животных вследствие изменения климата, их падежа из-за эпидемий и т.д.

По мере развития производительных сил, общественной организации, переходе от присваивающей к производящей экономике вследствие возникновения земледелия и животноводства, уси-

ления имущественного неравенства, зарождения классового общества и появления государства к традиционным факторам возникновения продовольственной проблемы прибавились еще и социально-экономические и демографические. Численность населения Земли постоянно увеличивалась, что обусловило необходимость поиска источников удовлетворения его возросших потребностей, уже не ограничивающихся исключительно поддержанием нормальной жизнедеятельности. Данное обстоятельство, связанное со стремлением накопления капитала, способствовало развитию науки, научно-технического прогресса, совершению географических открытий, что расширяло возможности человека обеспечивать себя не только необходимым и достаточным количеством пищи, но и обеспечить разный уровень ее качества, разнообразия, а также получение ее излишков. Достаточность, разнообразие и качество питания в классовом обществе стали мерой социального статуса и достатка.

Основными тенденциями, как минимум, последних трех столетий истории развития человеческого общества стали глобализация продовольственной проблемы, бурное развитие научно-технического прогресса, интенсификация процессов воздействия на окружающую природную среду, изменение природно-климатических условий, значительные темпы прироста населения планеты, дифференциация стран по уровню социально-экономического развития, повышение качества жизни значительного числа людей, урбанизация, военные конфликты и т.д.

В связи с обострившейся как никогда ранее продовольственной проблемой в XX веке впервые на глобальном уровне заговорили о продовольственной безопасности, обеспечение которой было признано важнейшей задачей как всего мирового сообщества, так и политики отдельных стран.

### **ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ**

Целью статьи является анализ факторов, влияющих на продовольственную безопасность региона, выявление направленности влияния, временных рамок их воздействия для разработки и реализации совокупности действенных мер по обеспечению такой безопасности на разных уровнях иерархии социально-экономической системы.

### **РЕЗУЛЬТАТЫ**

Учитывая, что регион является неотъемлемым элементом глобальной социально-экономической суперсистемы, то исследование факторов влияния на его продовольственную безопасность нельзя проводить в отрыве от исследования факторов высших иерархических уровней. Только в этом случае будет соблюден принцип системности и комплексности, что будет способствовать получению релевантной информации и формированию на ее основе правильных выводов и принятию эффективных управленческих решений в сфере обеспечения продовольственной безопасности как на уровне региона, так и на уровне государства в целом.

Согласно «Толковому словарю современного русского языка» Д.Н. Ушакова фактор (лат. factor — делатель, творец чего-нибудь) — это «движущая сила, причина какого-нибудь процесса, обуславливающая его или определяющая его характер» [1]. «Толковый словарь русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой трактует фактор как «момент, существенное обстоятельство в каком-нибудь процессе, явлении» [2].

Согласно «Экономико-математическому словарю» Л.И. Лопатникова фактор [factor] — «1. Источник воздействия на систему, отражающегося на значении переменных модели этой системы. 2. Так в экономической литературе сокращенно обозначается понятие «Первичный фактор производства» [3].

Таким образом, фактор — это некий объект или субъект, некое явление или процесс, являющийся причиной изменений различного характера в определенной системе.

Классически в экономической науке все факторы влияния, например, на деятельность субъекта хозяйствования (фирмы, предприятия, организации и т.д.) делятся на внешние, возникающие вне его границ, и внутренние, источник которых находится в самой системе. Внешние (экзогенные факторы), подразделяются на факторы косвенного воздействия (факторы макросреды) и факторы прямого воздействия (факторы микросреды). К первой группе факторов относятся политико-правовые, социально-экономические, демографические, научно-технические, экологические и другие факторы, ко второй — поставщики, потребители, конкуренты, государство, контактные аудитории. Внутренние факторы весьма неоднородны, и как правило, они включают уели, технологии, структуру, кадры и другие элементы внутренней среды субъекта хозяйствования.

Что же касается социально-экономических систем более высоких иерархических уровней, то состав факторов влияния на те или иные аспекты их функционирования будет несколько иным. Он будет определяться уровнем системы (мега, макро-, мезоуровень), особенностями изучаемого процесса или явления.

Следует отметить, что достаточно большое число отечественных и зарубежных ученых в своих работах исследовали факторы, влияющие на продовольственную безопасность социально экономических систем различных иерархических уровней: Е. Аронова, П. Гайдучкий, А.И. Гойчук, В.Г. Гусаков, З.М. Ильина, Д.Ф. Крисанов, Б.И. Пасхавер, П.Т. Саблук, Э. Холт-Хименес и др. Особо хотелось бы отметить исследования З.М. Ильиной, которая в наиболее общем виде всю совокупность факторов продовольственной безопасности делит на внешние и внутренние. Критерием такого разделения выступает возможность непосредственного контроля со стороны субъектов определенного уровня продовольственной безопасности (международного, субрегионального, государственного, местного и т.д.). Внешние факторы находятся вне зоны влияния конкретного субъекта, он не может ими управлять, следовательно, необходимым для его дальнейшего успешного функционирования является адаптация к изменяющимся под воздействием внешних сил условиям. В свою очередь, внутренние факторы в зависимости от характера последствий З.М. Ильина разделила на стабилизационные и деструктивные.

Структура стабилизационных и деструктивных внутренних факторов продовольственной безопасности представлена на рис. 1.

Учитывая научные исследования по изучению проблематики продовольственной безопасности и факторов ее формирования и обеспечения, на наш взгляд, можно предложить следующую их классификацию:

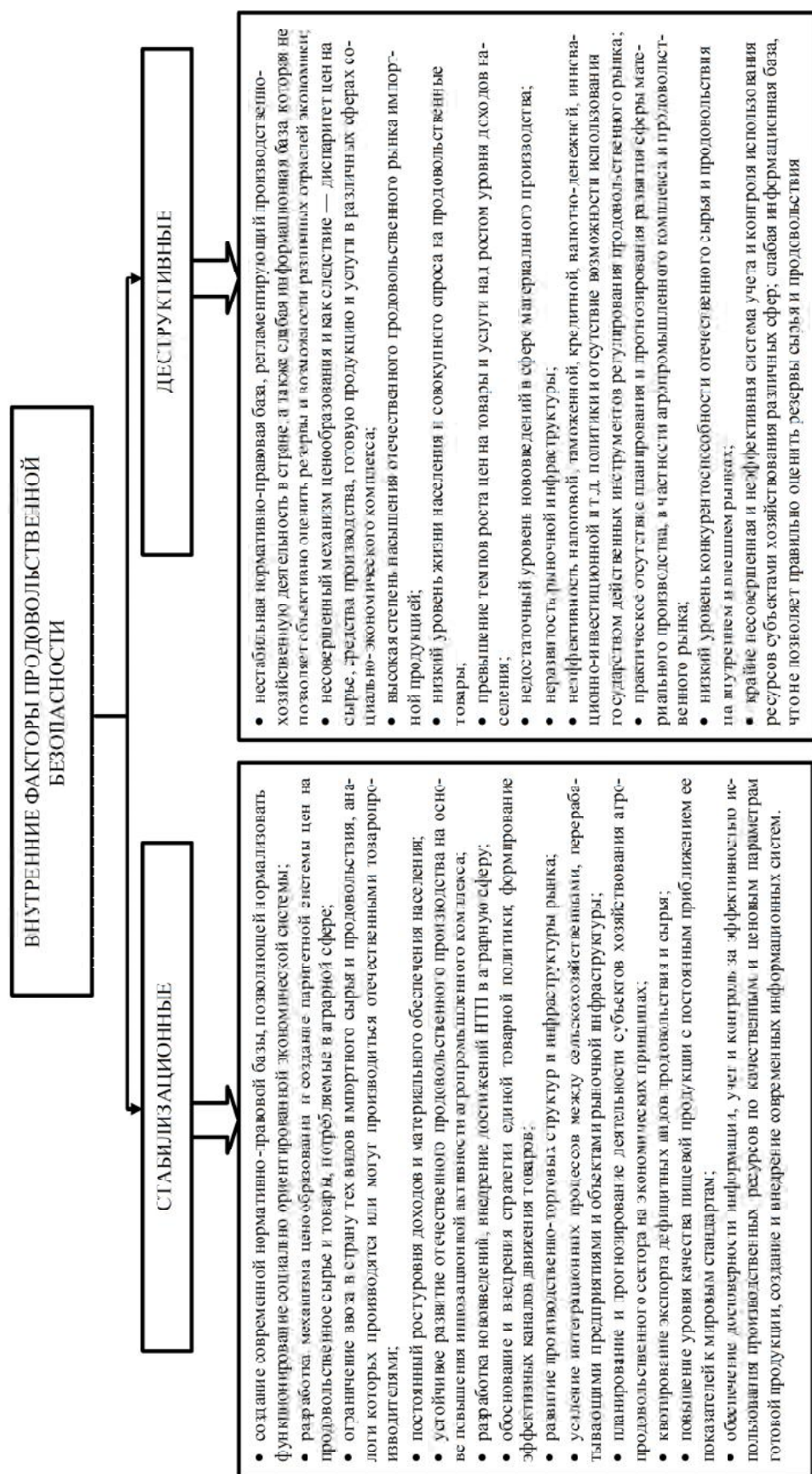
1. По критерию субъективности: а) субъективные; б) объективные.
2. По положению относительно объекта влияния: а) внутренние; б) внешние.
3. По характеру последствий: а) позитивные; б) негативные.
4. По виду: а) природно-климатические; б) политические; в) социально-экономические; г) демографические; д) технико-технологические; е) экологические и др.
5. По уровню иерархии: а) факторы международного уровня (мегауровня); б) факторы национального уровня (макроуровня); в) факторы регионального уровня (мезоуровня); г) факторы местного уровня (микроуровня).
6. По продолжительности воздействия на объект: а) постоянно действующие (перманентные); б) периодически действующие.

Некоторые виды факторов продовольственной безопасности требуют определенных пояснений.

По критерию субъективности факторы продовольственной безопасности разделены на объективные и субъективные с позиции возможностей управляющей системы. Объективные факторы продовольственной безопасности, по нашему мнению, являются данностью конкретной системы, их наличие или отсутствие, уровень благоприятности и прочее не зависят от желаний и возможностей управляющей системы. По большей части они практически неизменны в краткосрочном периоде и малодинамичны в долгосрочной перспективе. Таким образом, на них невозможно влиять, но обязательно необходимо учитывать при построении системы продовольственной безопасности.

Субъективные факторы продовольственной безопасности, напротив, формируются преимущественно под влиянием человеческого фактора. Они являются достаточно динамичными и могут сравнительно легко трансформироваться во времени и в зависимости от воли и возможностей управленческой системы. Следует отметить, что такое деление факторов продовольственной безопасности достаточно условно и обосновано лишь до определенной степени, особенно учитывая тенденции развития современного мира (например, достижение научно-технического прогресса в агросфере способны в определенной степени нивелировать неблагоприятное влияние объективных факторов или способствовать их изменениям в желаемом направлении). Кроме того, один и тот же фактор, влияние которого рассматривается относительно систем продовольственной безопасности разного иерархического уровня в одном случае будет относиться к группе объективных, в другом — к субъективным факторам (так, политическая ситуация в стране для системы продовольственной безопасности на национальном уровне является субъективным фактором, а для региональной системы — объективным фактором).

По положению относительно объекта влияния факторы продовольственной безопасности разделяются на внешние и внутренние. Внешние (экзогенные) факторы в контексте нашего исследования рассматриваются относительно конкретной системы продовольственной безопасности определенного иерархического уровня. Например, внешними (экзогенными) факторами для национальной системы продовольственной безопасности будут выступать факторы глобального характера, действие которых обусловлено общемировыми тенденциями. При исследовании региональной системы продовольственной безопасности экзогенными факторами будут как глобальные



**Рис. 1.** Структура стабилизирующих и деструктивных внутренних факторов продовольственной безопасности (Составлено автором по материалам [4])

факторы, так и факторы, определяемые параметрами общегосударственного развития продовольственных систем. При этом внешние по отношению к обеспечению продовольственной безопасности на уровне региона (системы более низкого уровня) факторы одновременно являются внутренними факторами формирования системы национальной продовольственной безопасности (системы высшего иерархического уровня). Наряду с этим, внешние факторы системы продовольственной безопасности определенного иерархического уровня определяют более общую проблематику ее обеспечения на данном уровне, внутренние — конкретные формы их влияния на формирование разных уровней продовольственной безопасности.

По характеру последствий факторы продовольственной безопасности разделены на позитивные и негативные. Поскольку разные факторы могут оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на систему продовольственной безопасности с точки зрения достижения ее цели, заключающейся в обеспечении населения необходимым и достаточным количеством продовольствия приемлемого уровня качества и разнообразного ассортимента, а промышленности — необходимым сырьем для производства продукции, всю совокупность факторов можно разделить в соответствии с последствиями такого влияния. Это деление носит достаточно условный характер, так как одни и те же факторы, не меняя своей сути, силы и направления воздействия, с течением времени и в изменяющихся условиях могут иметь диаметрально противоположные последствия. Например, дотирование сельского хозяйства в расчете на один гектар посевной площади определенных культур, способствуют расширению производства этих культур, насыщению ими продовольственного рынка, снижению цен и т.д. Но с другой стороны, такая политика государства может подорвать основы коммерческого расчета в отрасли, снизить чувство ответственности предпринимателей за результаты своей деятельности, а иногда подталкивать их на разного рода махинации (засевание угодий даже нетипичными для этой зоны сельскохозяйственными культурами без намерения собрать урожай после получения дотаций).

По виду факторы продовольственной безопасности бывают природно-климатическими, социально-экономическими, политическими, демографическими, технико-технологическими, экологическими и т.д. Границы указанных групп факторов часто являются достаточно размытыми. Иногда бывает сложно провести четкую границу между социально-экономическими, политическими факторами или между природно-климатическими и экологическими (состояние экосистемы, экологическая ситуация в пределах определенной территории и т.д.).

По нашему мнению, факторы продовольственной безопасности целесообразно изучать отдельно на каждом иерархическом уровне, поскольку они являются специфическими для каждого из этих уровней. Поэтому мы классифицировали факторы продовольственной безопасности в соответствии с уровнем иерархии, выделив факторы международного уровня (мегауровня); факторы национального уровня (макроуровня); факторы регионального уровня (мезоуровня); факторы местного уровня (микроуровня).

Важным, по нашему мнению, является тот факт, что факторы продовольственной безопасности различны по длительности влияния на определенную социально-экономическую систему. Длительность такого влияния зависит от вида фактора, уровня социально-экономической системы, на которую оказывается влияние, динамики и тенденций развития явлений и процессов, определяющих продовольственную безопасность и т.д. Например, к постоянно действующим (перманентным) факторам продовольственной безопасности можно отнести природно-климатические и демографические факторы, так как они определяют предложение и спрос на продовольствие, к периодически действующим — политические, социально-экономические и технико-технологические, действие которых проявляется в конкретных условиях места и времени в зависимости от необходимости решать конкретные задачи.

Глобальными факторами продовольственной безопасности, влияющими на все системы более низких иерархических уровней, являются:

1. Значительное превышение темпов роста численности населения Земли над возможностями биосферы, что привело к сложностям в удовлетворении возросших потребностей человечества в пище за счет имеющихся площадей сельхозугодий, которые к тому же имеют тенденцию к ежегодному сокращению вследствие ряда экологических, демографических и социально-экономических факторов. Кроме того, прирост населения и спрос на зерно практически в два раза превышает урожайность зерновых.

2. Быстрые темпы урбанизации (по оценкам специалистов, через 20 лет в городах будет проживать 65-70% всего населения планеты) привели к тому, что значительные площади плодород-

ных земель, пригодных для ведения сельского хозяйства, выведены из оборота из-за расширения селитебных зон, территорий для складирования твердых бытовых отходов, расширения дорожной сети и т.д.

3. Диспропорции между уровнем развития стран «золотого миллиарда» и стран третьего мира. Для экономически развитых стран характерно перепроизводство продовольствия, в то время как жители стран третьего мира в большинстве своем испытывают острую нехватку продуктов питания и голод. Имеет место парадокс: образно выражаясь, жители экономически развитых стран страдают от переедания, а жители бедных стран умирают раньше времени от постоянного недоедания.

4. Отток населения из сельской местности в города, что привело к тому, что нагрузка на одного человека, занятого в сельском хозяйстве, в разы увеличилась. Так, «один работник сельского хозяйства в странах третьего мира кормит менее 2 человек, тогда как в странах Запада – более 20 человек; в том числе в США – 80, в Бельгии, Нидерландах – 100 человек» [5].

5. Низкий уровень развития сельского хозяйства в странах третьего мира, что выражается в его узкой аграрно-сырьевой специализации, ориентации на выращивание экспортных технических культур, а не продуктов питания. Низкая производительность труда здесь обусловлена слабой материально-технической базой сельского хозяйства, зависимостью от погодных условий, недостаточным применением органических и минеральных удобрений, отсутствием средств химической защиты растений, трудностями мероприятий по орошению и мелиорации земель [5].

6. Глобальные изменения климата, повлекшие за собой коренные трансформации погодноклиматических условий во многих регионах мира.

7. Деградация земель, их загрязнение, изменение продуктивности вследствие нерациональной хозяйственной деятельности, роста численности населения, расширения территории расселения и т.д.

8. Недостаток пресной воды, что затрудняет или делает невозможным ведение сельского хозяйства в засушливых регионах планеты.

9. Быстрорастущие цены на топливные ресурсы, что имеет дуальный эффект, повышая стоимость как производства продовольствия, так и способствуя росту стоимости его продаж.

10. Экстремальные погодные условия в основных странах-производителях злаковых культур. Засуха в Австралии и Канаде во второй половине 2000 г., повреждение посевов пшеницы в Российской Федерации, неблагоприятные условия для вызревания кукурузы в США — все это привело к падению урожайности пшеницы примерно на 1/5, вызвав в результате почти 100%-ный рост цен на зерно. Наблюдается тенденция сокращения глобальных запасов злаков одновременно с превышением спроса над предложением. Кроме того, экстремальные погодные явления негативно влияют на сельское хозяйство и рыболовство во всех регионах с точки зрения миграции вредителей растений, болезней животных и инвазивных чужеродных организмов.

11. Мировой экономический кризис, экономические войны. В современных условиях продовольствие является важным стратегическим товаром и инструментом манипуляции странами, ведь недаром существует выражение, что «продовольствие (хлеб) — солдат в дни войны, искусный дипломат и политик в дни мира» [6].

12. Рост цен на мировом продовольственном рынке вследствие недобора урожая в крупнейших регионах производителях сельскохозяйственной продукции, снижения импорта из-за низкого уровня запаса, наличия высокого уровня спроса на продовольствие со стороны активно развивающихся стран (например, Китая, Индии и др.). Экономисты инвестиционных банков Goldman Sachs и Merrill Lynch в связи со стремительным ростом цен на продукцию сельского хозяйства и продовольствие ввели в оборот новый термин «агфляция» (аграрная инфляция) — разновидность инфляции, характеризующаяся резким ростом цен на продукцию сельского хозяйства и продовольствие [7].

13. Интенсивное развитие генной инженерии — наукоемкой и капиталоемкой отрасли, которая позволяет сельскому хозяйству увеличивать урожайность. «Так, например, размер площади под генетически модифицированными продуктами в мире 3 увеличился за 8 лет в 40 раз и составил 67,7 млн. га. Из общей площади 42,8 млн. га (63%) приходится на США, на Аргентину — 13,9 млн. га (21%), Канаду — 4,4 млн. га (6%), Бразилию — 3 млн. га (4%), Китай — 2,8 млн. га (около 4%) и Южную Африку — 0,4 млн. га (около 1 %)» [8]. Однако наряду с положительными последствиями применения генномодифицированных организмов (ГМО) в сельском хозяйстве, такими как повышение урожайности, устойчивость к вредителям, перепадам температуры, недостатку влаги

и др., существуют мнения об опасном влиянии ГМО на организм человека вплоть до развития злокачественных опухолей и возникновения мутаций.

14. Военные конфликты, что способствует отвлечения значительных средств на военные расходы, а не на развитие сельскохозяйственного производства.

15. Рост спроса на биотопливные товары. Растущий спрос на биотопливо (сахар, пальмовое масло, рапс, кукуруза, маниока) обусловил переориентацию производителей с производства продовольствия на обеспечение нужд быстро развивающегося рынка биотоплива. Данная тенденция в ряде крупнейших сельскохозяйственных стран имеет законодательные основы: например, теперь в США 5% топлива транспортных средств должно состоять из этанола.

16. Растущий спрос на продовольствие в развивающихся странах. Рост доходов в этих странах ведет к изменению спроса на продовольствие, переориентации его с крахмалистых на мясо-молочные продукты.

17. Активизация процессов глобализации. В данных условиях влияние мировых товарных рынков на развитие национальных экономик увеличивается. К положительным моментам глобализации можно отнести решение продовольственной проблемы, рост конкуренции, повышение качества продовольствия, а к негативным — потеря национальными производителями части рынка вследствие невозможности конкурировать с иностранными товаропроизводителями без действенной системы господдержки.

Что касается факторов продовольственной безопасности региона как важного структурного элемента системы национальной продовольственной безопасности, то их целесообразно представить в виде совокупности, разделенной в соответствии с признаками классификации, предложенными выше, а также основными критериями продовольственной безопасности, к которым относятся физическая и экономическая доступность, качество и безопасность продовольствия (табл. 1).

Система продовольственной безопасности региона состоит из трех подсистем, взаимодействующих между собой: сферы производства, сферы обеспечения и сферы потребления.

**Таблица 1.** Факторы продовольственной безопасности региона \*

| Критерий продовольственной безопасности  | Фактор влияния                                                               | Тип фактора влияния в соответствии с признаками классификации |
|------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| 1. Физическая доступность продовольствия | • темпы роста численности населения;                                         | демографический; внутренний / внешний                         |
|                                          | • темпы роста городского населения;                                          | демографический; внутренний / внешний                         |
|                                          | • темпы урбанизации;                                                         | социально-экономический; внутренний / внешний                 |
|                                          | • совершенствование технологий сельскохозяйственного производства            | технико-технологический; внешний                              |
|                                          | • снижение престижности сельскохозяйственного труда;                         | социально-экономический; внешний                              |
|                                          | • государственная политика в агропромышленной сфере;                         | политический; социально-экономический; внешний                |
|                                          | • уровень продовольственных запасов;                                         | политический; социально-экономический; внешний / внутренний   |
|                                          | • уровень развития торговли и транспортно-логистической системы              | социально-экономический; внутренний / внешний                 |
|                                          | • объем производства продукции сельского хозяйства и пищевой промышленности; | социально-экономический; внутренний / внешний                 |
|                                          | • соответствие спроса и предложения продовольствия;                          | социально-экономический; внутренний/внешний                   |
|                                          | • глобальное изменение климата;                                              | природно-климатический; внешний                               |

Продолжение таблицы 1

| Критерий продовольственной безопасности     | Фактор влияния                                                                        | Тип фактора влияния в соответствии с признаками классификации |
|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| 1. Физическая доступность продовольствия    | • соотношение экспорта/импорта продовольствия;                                        | социально-экономический; внутренний/внешний                   |
|                                             | • состояние материально-технической базы АПК;                                         | социально-экономический; внутренний                           |
|                                             | • природные и техногенные катастрофы, стихийные бедствия                              | природно-климатические; экологические; внешние                |
|                                             | • площадь плодородных почв;                                                           | природно-климатический; внутренний                            |
|                                             | • состояние природных ресурсов сельскохозяйственного назначения;                      | природно-климатический; экологический; внутренний             |
|                                             | • эпидемии животных и сельскохозяйственных культур                                    | природно-климатический; экологический; внутренний / внешний   |
| 2. Экономическая доступность продовольствия | • экономический кризис;                                                               | социально-экономический; внешний                              |
|                                             | • уровень и динамика цен на продовольствие;                                           | социально-экономический; внутренний / внешний                 |
|                                             | • диспаритет цен (соотношение цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию);  | социально-экономический; внутренний / внешний                 |
|                                             | • темпы инфляции;                                                                     | социально-экономический; внешний                              |
|                                             | • уровень реальных доходов населения;                                                 | социально-экономический; внешний / внутренний                 |
|                                             | • уровень бедности;                                                                   | социально-экономический; внешний / внутренний                 |
|                                             | • уровень расходов домохозяйств на потребление продукции                              | социально-экономический; внутренний                           |
|                                             | • прожиточный минимум;                                                                | социально-экономический; внешний                              |
|                                             | • социальная политика государства                                                     | социально-экономический; политический; внешний                |
|                                             | • государственная политика поддержки отечественного товаропроизводителя               | социально-экономический; политический; внешний                |
|                                             | • стоимость потребительской корзины                                                   | социально-экономический; внешний                              |
| 3. Качество и безопасность продовольствия   | • уровень развития государственного ветеринарного и фитосанитарного контроля;         | социально-экономический; внешний                              |
|                                             | • государственная политика в области стандартизации и сертификации пищевой продукции; | социально-экономический; политический; внешний                |
|                                             | • уровень производства органической продукции;                                        | социально-экономический; внешний / внутренний                 |
|                                             | • энергетическая ценность и стоимость продуктов питания;                              | социально-экономический; внешний / внутренний                 |
|                                             | • объемы пищевой продукции, включающей генномодифицированные организмы (ГМО);         | социально-экономический; внешний / внутренний                 |

\* Составлено автором

Как видно из табл. 1, для многих факторов продовольственной безопасности региона характерна неоднозначность отнесения к той или иной группе, о чем говорилось ранее.

Важно отметить, что среди ученых существует мнение, высказываемое, в частности С.Г. Афанасьевым [9], что в границах государства говорить о продовольственной безопасности отдельного субъекта некорректно, так как «размещение производства должно формироваться на основе территориального разделения труда, а его продовольственное обеспечение связано с развитием межрегиональных продовольственных и сырьевых связей» [9]. Однако в ряде публикаций затрагивается вопрос региональной продовольственной безопасности, которые одни авторы связывают с усилением экономического обособления регионов, другие — «с резким ослаблением межрегиональных связей и экономической реинтеграцией регионов России» [10].

## ВЫВОДЫ

Продовольственная безопасность регионов должна обеспечиваться на государственном уровне, не предполагая делегирования задач такого обеспечения на региональный уровень. В пользу этого утверждения свидетельствует тот факт, что согласно ст. 8 Конституции РФ регионы имеют положение участников единого экономического пространства российской федерации, основанного на ее государственной целостности и неприкосновенности (ст. 4) [11]. Территория РФ, согласно ст. 67 Конституции, включает территории ее субъектов. В ведении Российской Федерации «согласно ст. 71 Конституции наряду с другими составляющими находится безопасность, в которую входит исходя из государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации и продовольственная безопасность» [10].

По мнению С.Г. Афанасьева, которое на наш взгляд является вполне справедливым, продовольственная безопасность, являясь составной частью национальной и экономической безопасности государства, должна обеспечиваться им посредством системы защитных мер, недоступных на уровне его регионов (таможенные, антидемпинговые и компенсационные пошлины, акцизы, налоги, квоты и т.д.) [9].

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ушаков Д.Н. Толковый словарь современного русского языка. 100000 слов и словосочетаний / Д.Н. Ушаков. — М.: Аделант, 2015. — 800 с.
2. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. — 4-е изд., доп. — М.: ООО «А ТЕМП», 2006. — 944 с.
3. Лопатников Л.И. Экономико-математический словарь: Словарь современной экономической науки / Л.И. Лопатников [Электронный ресурс]. — М.: Дело, 2003. — Режим доступа: [economic\\_mathematics.academic.ru/4744](http://economic_mathematics.academic.ru/4744) (дата обращения 12.10.2016).
4. Система продовольственной безопасности: закономерности формирования и факторы развития / З.М. Ильина, В.Г. Гусаков, В. И. Бельский и др. ; под ред. З. М. Ильиной. — Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси, 2007. — 112 с.
5. Продовольственная проблема в мире [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [refoteka.ru/r-151043.html](http://refoteka.ru/r-151043.html) (дата обращения 12.10.2016).
6. Федорова Н.В. Продовольственное обеспечение населения региона и проблемы эффективности сельского хозяйства и потребительской кооперации: [монография] / Н.В. Федорова, В.Г. Федоров. — М.: Дашков и К°, 2011. — 204 с.
7. Ерасова Е.А. Опыт ЕС в обеспечении продовольственной безопасности / Е.А. Ерасова, К.И. Ващенко [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [worldec.ru/content/articles/Ерасова%20Евразийская%20интеграция%202009%206.pdf](http://worldec.ru/content/articles/Ерасова%20Евразийская%20интеграция%202009%206.pdf) (дата обращения 12.10.2016).
8. Ильина З.М. Рынки сырья и продовольствия в условиях глобализации / под ред. З.М. Ильиной. — Минск: Институт аграрной экономики Национальной академии наук Беларуси, 2005. — 100 с.
9. Афанасьев С.Г. Продовольственная безопасность России (теория, методология, практика) / С.Г. Афанасьев. — М., 2004. — 239 с.
10. Колесняк А.А. Продовольственное обеспечение как составляющая экономической и национальной безопасности государства / А.А. Колесняк // Вестник КрасГАУ. — 2013. — № 9. — С. 44-47.
11. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения 12.10.2016).

Статья поступила в редакцию 21 октября 2016 года