

ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ

УДК 330.341.1:336.1

Климчук С.В.,
д.э.н., профессор, ТНУ имени В.И. Вернадского

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Развитие социально-экономических систем предполагает формирование надежной системы безопасности функционирования. Система безопасности функционирования экономического процесса — это сложный неоднозначный механизм, который способен обеспечить эффективное взаимодействие субъектов и объектов экономической системы с внешней и внутренней средой. Поэтому инновационное развитие социально-экономических систем сопровождается постоянным поиском потенциальных возможностей защищенности от внешних и внутренних угроз. Современное состояние социально-экономической системы ставит приоритетной задачей выбор финансово-экономических индикаторов, обеспечивающих локализацию внешних и внутренних угроз. На это оказывают влияние целый ряд факторов, как политического так и социального характера.

Ключевые слова: инновационное развитие, социально-экономическая система, финансово-экономическая безопасность, экономический процесс, финансово-экономические индикаторы.

ВВЕДЕНИЕ

Современное состояние социально-экономической системы ставит приоритетной задачей выбор финансово-экономических индикаторов, обеспечивающих локализацию внешних и внутренних угроз. На это оказывают влияние целый ряд факторов, как политического так и социального характера.

Основной целью данного процесса является формирование такой социально-экономической системы, которая способна адекватно и чутко реагировать на изменения внешней и внутренней среды современной рыночной экономики в динамическом развитии и возобновлении.

Данный процесс обуславливает решение следующих задач:

- создание объективных и субъективных предпосылок развития социально-экономической системы;
- выявление приоритетных факторных воздействий социально-экономической системы в процессе инновационного развития по критериям защищенности от внешних и внутренних воздействий;
- выявление групп финансово-экономических индикаторов факторных воздействий социально-экономической системы;
- оценка обусловленности инновационного развития и стабилизации социально-экономической системы по критериям финансово-экономической безопасности;
- оценка тождественности инновационного развития социально-экономической системы стратегии экономического роста.

Такой круг задач определяет основные концептуальные положения инновационного развития социально-экономической системы по критериям финансово-экономической безопасности, что обуславливает формирование следующих принципов:

- адаптивность инновационного развития в социально-экономической системе;
- тождественность инновационного развития стратегии экономического роста;
- интегрированность социально-экономической системы по критериям финансово-экономической безопасности;
- эффективности взаимодействия инновационного развития и системы финансово-экономической безопасности социально-экономической системы.

Целевая установка инновационного развития финансово-экономической безопасности социально-экономической системы актуализируют проблему стабильного устойчивого, динамичного поведения экономической системы в условиях рынка. Решение данной проблемы позволит избежать дисбаланса развития и функционирования социально-экономической системы, при решении основного противоречия — наличия и использования имеющихся финансово-экономических ресурсов. Помимо того, решение этой проблемы позволит определить и отождествить финансовые составляющие социально-экономической системы, которые и станут критериями финансово-экономической безопасности.

Многие отечественные и зарубежные ученые исследуя данную проблему отождествляли ее с недостаточным процессом идеализации рыночных индикаторов социально-экономической системы. Трудно не согласиться с теми авторами, которые утверждают, что невозможно разработать и применить такую модель рыночной экономики, которая имела бы универсальную схему регулирования социально-экономических процессов (Чумаченко Н.Г., Лысенко Ю., Егоров П., Кендюхов А.) [7, с. 60; 5, с. 86; 3, с. 33].

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Целью статьи является исследование инновационного развития финансово-экономической безопасности экономических систем.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Экономика развивается не только под управляющим воздействием субъекта управления. Ей свойственно саморазвитие по объективным, независящим от воли и сознания субъекта экономическим законам. Кроме того, есть факторы, не управляющие, но создающие определенные условия, воздействующие или влияющие на ход экономических процессов.

Так французский ученый А. Кульман уточняя взаимосвязи экономического процесса, определил основную цель экономической жизни общества — это непрерывное разрешение противоречий между возрастающим производством жизненных благ и еще большим ростом человеческих потребностей. Экономика тогда и в такой мере получает динамическое ускорение, когда и в какой мере полноты и многообразия проявляются осознанные человеческие потребности населения. Потребности побуждают к расширению производства жизненных благ. Экономическая жизнь активизируется под воздействием потребностей. В свою очередь, возрастающие возможности получения благ, созданных в производстве, увеличивают и расширяют новый виток ускорения спирали потребностей.

В этом противоречии содержится главный энергетический ресурс саморазвития всей экономической системы общества [4, с. 13].

Исследуя проблемы инновационного развития учеными разрабатываются модели активизации данного процесса в условиях рынка при использовании индекса инновационного развития [6, с. 21]. Но за пределами научного рассмотрения остаются вопросы формирования интегрированной социально-экономической системы, способной к инновационному развитию по критериям финансово-экономической безопасности. Такой системы, которая решала бы основное противоречие — производство или потребление, которая определяла оптимальное соотношение между этими показателями и выявляла основные финансовые индикаторы поведения экономической системы.

Нами предлагается интегрированный индекс поведения социально-экономической системы в условиях инновационного развития по критерию финансово-экономической безопасности.

$$I_{\text{ирсес}} = P_{\text{о пфср}} \times k, \quad (1)$$

где $I_{\text{ирсес}}$ — индекс инновационного развития финансово-экономической безопасности социально-экономических систем;

$P_{\text{о пфср}}$ — рискообразующие приоритетные факторы, обеспечивающие инновационное развитие по критериям финансово-экономической безопасности;

k — коэффициент дифференциации факторов социально-экономической системы.

Предлагаемая методика позволит оценить инновационное развитие социально-экономических систем по критериям финансово-экономической безопасности. Рискообразующие приоритетные факторы предлагается определять по сумме интегральных значений весовых значений факторов, по оценке их влияния на ключевой показатель системы — ВВП. При чем факторы оцениваются в разрезе финансовых индикаторов по критериальным пороговым значениям финансово-экономической безопасности.

Рассмотрим динамику индекса инновационного развития социально-экономической системы при изменении ВВП (табл. 1).

Следует обратить внимание максимизацию индекса инновационного развития социально-экономической системы при положительных значениях темпов роста ВВП за исследуемый период. Однако в некоторых случаях отмечается хаотическое поведение данного показателя, это связано с изменчивостью финансово-экономических индикаторов. Но в целом можно сделать вывод, что увеличение индекса инновационного развития социально-экономической системы сопровождается положительным значением темпа роста ВВП.

Таблица 1. Динамика индекса инновационного развития Украины за период 1992-2012 гг. *

Годы	ВВП в % к 1990 г.	Темпы роста ВВП, %	Значение индекса инновационного развития социально-экономической системы
1992	82,3	-9,9	0,9
1993	70,6	-14,2	1,9
1994	54,4	-22,9	2,4
1995	47,8	-12,2	1,5
1996	43,0	-10,0	1,3
1997	41,7	-3,0	0,6
1998	40,9	-1,9	0,2
1999	40,8	-0,2	0,1
2000	53,6	5,9	1,8
2001	58,3	9,2	2,9
2002	63,2	5,2	3,9
2003	68,5	9,5	2,7
2004	73,5	12,1	4,9
2005	78,2	3,0	1,2
2006	82,7	7,4	3,8
2007	87,5	7,6	3,9
2008	92,3	2,3	1,9
2009	96,2	-14,8	0,4
2010	98,8	4,1	1,3
2011	100,0	5,2	1,7
2012	99,9	0,1	0,5

* Рассчитано автором

тия, особенно, что касается темпов роста ВВП, можно констатировать наличие положительной тенденции в 2000-е годы. И поэтому этот период времени, с нашей точки зрения, следует обозначить как действие активного индекса инновационного развития в контексте финансово-экономической безопасности.

Содержание и результативность применения инновационного индекса социально-экономического развития системы, по критериям финансово-экономической безопасности, выражается в значении макроэкономических показателей страны, при их положительной динамике. С помощью инновационного индекса социально-экономического развития системы можно задать векторность и интенсивность реализации социально-экономических задач. Далее следует процесс воплощения данной системы в различных формах правовой, экономической, технологической и иных видах взаимодействия субъектов с внешней и внутренней средой. Такое взаимодействие должно способствовать улучшению условий для инноваций, которые требуют соответствующей политики в сфере финансово-кредитных отношений. Такими методами могут быть: разработка и принятие сбалансированных мер налогового стимулирования инновационной деятельности, совершенствование механизмов долевого финансирования государством научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, совершенствование механизмов кредитования экспорта высокотехнологичной продукции, создание новой или использование существующей сети фондов с инвестиционными декларациями и четко сформулированными задачами, приобретение зарубежных активов.

В контексте вышеизложенного, процесс стабилизации в инновационной сфере социально-экономического развития по критериям финансово-экономической безопасности, можно охарактеризовать как долгосрочный институциональный альянс использования групп финансовых индикаторов в экономической системе, что позволит реализовывать общественно значимые проекты и программы в широком спектре отраслей промышленности и областях научных исследований. Причем эффективность такого альянса обеспечивается не столько прямым объединением финансовых ресурсов на условиях сбалансирования и самофинансирования, сколько макси-

Однако наблюдаемая разновекторность в динамике ВВП и темпов его роста также сказывается на значении инновационного индекса социально-экономического развития, что и предопределяет проведение более углубленного анализа каждой группы факторов, определяющих группы индикаторов финансово-экономической безопасности. По своей сути — это рецессионная фаза развития системы, обусловленная не циклическими колебаниями, свойственными зрелым рыночным системам, а специфическим процессам преобразования одной экономической системы в другую. Тем не менее, несмотря на определенную неустойчивость экономического разви-

мально полным использованием синергизма финансовых индикаторов и показателей инновационного развития.

Показатель инновационного развития социально-экономических систем достаточно динамичный, если оценить степень вариативности данного индекса, то можно оценить лаг изменчивости данного показателя за исследуемый период.

Следует обратить внимание на превалирование отрицательного значения отклонения от среднего значения индекса инновационного развития. Это свидетельствует о неоднородности поведения социально-экономической системы, причем максимальное значение отклонения наблюдается на протяжении одиннадцати лет исследуемого периода. Так же следует обратить внимание на амплитуду исследуемых отклонений от среднего значения данного индекса, она значительна. Подтверждается сделанный вывод о необходимости введения дополнительного ключевого показателя для проведения исследования инновационного развития социально-экономической системы по критериям финансово-экономической безопасности.

При введении инновационного индекса социально-экономической системы, мы сделали акцент на степени взаимодействия макроэкономических условий инновационному развитию при учете финансово-экономических индикаторов. Но в нашей ситуации заслуживает внимания проблема качественной и количественной оценки степени насыщенности инновационной сферы финансовыми ресурсами, необходимыми для обеспечения безопасности функционирования социально-экономической системы. Произвести количественную оценку возможно при использовании показателя финансовой потенциальности инновационной сферы.

$$\Phi_{\text{пис}} = \frac{\Phi_{\text{рис}}}{K_{\text{вит}}}, \quad (2)$$

где $\Phi_{\text{пис}}$ — финансовая потенциальность инновационной сферы;

$\Phi_{\text{рис}}$ — суммарное количество финансовых ресурсов, вложенных в инновационную сферу;

$K_{\text{вит}}$ — количество инновационных продуктов, освоенных за анализируемый период.

Следует обратить внимание на незначительную вариативность показателя финансовой потенциальности инновационной сферы, можно сделать вывод, что именно этот показатель наиболее реально отражает качественную и количественную оценку степени инновационного развития финансово-экономической безопасности социально-экономической системы.

С помощью данного показателя возможно не только производить оценку степени насыщенности инновационной сферы финансовыми ресурсами и при этом управлять финансово-экономической безопасностью, но и прогнозировать поведение системы на перспективу при разработке сценариев экономического роста.

Таблица 2. Вариативность индекса инновационного развития социально-экономических систем *

Годы	Среднее значение	Отклонение от среднего уровня
1992	0,9	-0,1
1993	1,9	-
1994	2,4	1,5
1995	1,5	-0,4
1996	1,3	-0,6
1997	0,6	-1,3
1998	0,2	-1,7
1999	0,1	-1,8
2000	1,8	-0,1
2001	2,9	1,0
2002	3,9	2,0
2003	2,7	0,8
2004	4,9	3,0
2005	1,2	-0,7
2006	3,8	1,9
2007	3,9	2,0
2008	1,9	—
2009	0,4	-1,5
2010	1,3	-0,6
2011	1,7	-0,2
2012	0,5	-1,4
Уровень индекса		

* Рассчитано автором

Таблица 3. Динамика финансовой потенциальности инновационной сферы *

Годы	Среднее значение	Отклонение от среднего уровня
1992	0,9	0,4
1993	0,6	0,1
1994	0,8	0,3
1995	0,6	0,1
1996	0,7	0,2
1997	0,6	0,1
1998	0,8	0,3
1999	0,8	0,3
2000	0,4	0,1
2001	0,5	—
2002	0,5	—
2003	0,4	-0,1
2004	0,3	0,2
2005	0,5	—
2006	0,3	-0,2
2007	0,5	—
2008	0,4	-0,1
2009	0,3	-0,2
2010	0,5	—
2011	0,5	—
2012	0,3	-0,2
Значение индекса		

* Рассчитано автором

Финансово-экономическая безопасность социально-экономической системы рассматривается как одно из ключевых понятий в условиях рыночной экономики. Вопросы обеспечения финансово-экономической безопасности получают все большую актуальность при сокращении валового продукта, роста безработицы, усилении финансовых и фискальных дисбалансов, роста дефицита бюджета и государственного долга.

Процессы глобализации и интеграции современных социально-экономических систем обусловили тот факт, что в настоящее время разного рода отношения и связи (экономические, политические, социальные, культурные и др.) приобретают всемирный характер. Социально-экономические системы взаимодействуют между собой, оказывая существенное влияние на экономику не только своей страны, но и других стран. Экономический спад, инфляция, безработица в одном государстве приводит к появлению экономических проблем в других. Поэтому в настоящий период проблемы управления финансово-экономической безопасности социально-экономических систем приобретают стратегическое значение.

Залогом успешного развития и реализации своих интересов в настоящий период является устойчивый процесс инновационного развития, предпосылкой которого является надежная система финансово-экономической безопасности. В настоящее время процессы, происходящие на уровне безопасности инновационного развития, оказывают все большее влияние на национальную составляющую безопасности, изменяя и усложняя механизмы и инструменты ее обеспечения.

ВЫВОДЫ

Вышеизложенное предполагает выделение объекта обеспечения финансово-экономической безопасности процесса инновационного развития т.е. объекта инновационной сферы, которая характеризуется финансовой потенциальностью.

По мере совершенствования и развития социально-экономических систем трансформировалась и система взглядов на сущность финансово-экономической безопасности инновационного развития. Низкая эффективность государственного регулирования экономики, неучет или игнорирование монетарных, финансовых, фискальных дисбалансов часто приводят к тому, что угрозы безопасности инновационного развития инспирированы внутри а не поступают извне.

В настоящее время Украина стоит перед новыми вызовами, угрожающими экономической безопасности государства. Период сокращения объемов промышленного и сельскохозяйственного производства, валового внутреннего продукта, увеличения безработицы, гиперинфляции, характерных для 1991-1999 гг. сменился относительным благополучием 2000-2007 гг. Мировой финансовый кризис 2007-2009 гг. наглядно высветлил всю хрупкость и неустойчивость финансовой, валютной и банковской системы Украины, зависимость национальной экономики от внешней конъюнктуры.

Одной из главных причин возникновения тех проблем, которые существуют в Украине в экономической сфере, является несовершенство государственного регулирования социально-экономических процессов. Среди негативных явлений и тенденций, которые были характерны для про-

шлых лет, особую обеспокоенность, с точки зрения инновационного развития и финансово-экономической безопасности продолжают вызывать всем известные явления, такие как спад производства и ухудшение внешнеторгового баланса вместе с сохранением его отрицательного сальдо, последующее углубление платежного кризиса и уровня «тенизации» экономики, рост уровня задолженности перед бюджетом, начисленных сумм финансовых санкций, низкие объемы иностранных инвестиций, рост внутреннего долга государства, падение жизненного уровня, заострение проблемы занятости населения увеличение внешнего государственного долга Украины.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Данько М. Проблеми прогнозування інноваційно-технологічного розвитку економіки / М. Данько // Економіка України. — 2000. — №5. — С.35-40.
2. Ілляшенко С.М. Управління інноваційним розвитком суб'єктів господарювання у нестабільному ринковому середовищі / С.М. Ілляшенко: дис. докт. екон. наук: 08.06.03. — Суми, 2000. — 412 с.
3. Кендюхов А. Сущность и содержание организационно-экономического механизма управления интеллектуальным капиталом предприятия / А. Кендюхов // Экономика Украины. — 2002. — №2. — С. 33-41.
4. Кульман А. Экономические механизмы / А. Кульман. — М.: Прогресс, Универс, 1993. — С. 13-14.
5. Лысенко Ю. Организационно-экономический механизм управления предприятием / Ю. Лысенко, П. Егоров // Экономика Украины. — 1997. — №1. — С. 86-87.
6. Семиноженко В. Технологические парки Украины: первый опыт формирования инновационной экономики / В. Семиноженко // Экономика Украины. — 2004. — №1. — С. 16-21.
7. Чумаченко Н.Г. Принятие решений в управлении производством / Н.Г. Чумаченко, А.П. Савченко, В.Г. Корнеев. — М.: Техника, 1978. — С. 60-65.

Стаття надійшла до редакції 14 січня 2014 року