

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА В АР КРЫМ И ПУТИ ЕГО УЛУЧШЕНИЯ

Нехайчук Ю.С., к.э.н., доцент, ТНУ им. В.И. Вернадского

Проведен анализ финансового обеспечения жилищно-коммунального хозяйства. Исследована эффективность финансовой деятельности коммунальных предприятий. Предложены пути решения проблем и реформирования отрасли.

Ключевые слова: финансовое обеспечение, самофинансирование, инвестиции, бюджетное финансирование, реформирование.

ВВЕДЕНИЕ

Несовершенство системы управления жилищно-коммунальным хозяйством Украины, затягивание с его реформированием привели к тому, что предприятия отрасли не в состоянии эффективно работать в рыночных условиях и предоставлять потребителям услуги надлежащего уровня и качества.

Сегодня жилищно-коммунальное хозяйство АР Крым требует серьезных мер по реформированию данной отрасли и серьезных финансовых вложений. За период 2006-2008 гг. реформирование шло медленными темпами, а финансирование отрасли осуществлялось по остаточному принципу.

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Финансовое состояние предприятий жилищно-коммунального хозяйства не позволяет обеспечить качественное оказание услуг, улучшить за счет собственных средств инвестиционную деятельность, направленную на капитальный ремонт и реконструкцию основных фондов, развитие и обновление инфраструктуры городов и населенных пунктов. Поэтому целью статьи является анализ источников финансирования отрасли и определение возможных путей улучшения ее финансовых результатов.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Мировой опыт показывает, что государственное регулирование экономических процессов в ЖКХ — обязательный компонент современной политики в данной сфере. Здесь необходимы меры государственного экономического регулирования и поддержки. Актуальной проблемой в связи с этим является бюджетное финансирование. В настоящее время бюджетная поддержка выражается в выделении субсидий малоимущим слоям населения, предоставлении целевых бюджетных средств в рамках реализации программ по реформированию отрасли жилищно-коммунального хозяйства. В настоящее время большая часть нагрузки по государственной поддержке ЖКХ перенесена на местные бюджеты [6, с. 188].

За счет бюджетных ассигнований полностью финансируется дорожное хозяйство, озеленение, освещение, уборка территорий населенных пунктов. Городской пассажирский транспорт, жилищное хозяйство и энергетика для отопления жилых домов, кроме того, дотируются из бюджетов вышестоящих уровней. Выделение дотаций рассматривается как один из способов возмещения предприятиям ЖКХ их затрат, что в конечном счете не способствует усилению интенсивных методов хозяйствования, повышению заинтересованности в экономном расходовании материальных и финансовых ресурсов. Расходы на финансирование коммунальных предприятий составляют до 1,7% общей суммы территориального бюджета, выделяемого на ЖКХ в виде дотаций. Дотации расходуются на покрытие разницы в ценах за предоставляемые услуги и продукцию (тепло домов, транспортные услуги), на капитальные вложения (водопроводно-канализационное хозяйство) и оплату работ.

Чтобы выяснить насколько ЖКХ является приоритетной в экономике АР Крым, нужно проанализировать расходы бюджета по всем направлениям. В табл. 1 представлены данные по бюджетному финансированию за 2007-2008 гг.

Таблица 1

Бюджетное финансирование за 2007-2008 гг.

Название	Утверждено на 2007 год тыс. грн.	уд. вес, %	Утверждено на 2008 год тыс. грн.	уд. вес, %
Государственное управление	297753,4	8,3	426245,2	9,0
Образование	1195498,8	33,4	1660286,5	35,0
Охрана здоровья	846264,2	23,7	1140572,6	24,0
Социальная защита и социальное обеспечение	724735,7	20,3	882738,7	18,6
Жилищно-коммунальное хозяйство	134286,3	3,8	178186,7	3,8
Культура и искусство	146857,1	4,1	220635,9	4,6
Расходы, не вошедшие в основные группы	226881,5	6,4	235891,3	5,0
Всего	3577692,1	100,00	4751803,5	100,00

Из приведенной табл. 1 видно, что финансирование жилищно-коммунального хозяйства в 2008 году увеличилось по сравнению с 2007 годом в абсолютном выражении. Но удельный вес от общего объема финансирования бюджета АР Крым составил 3,8%, так же как и в 2007 году. В то же время финансирование на охрану здоровья и образование повысилось, а удельный вес вырос на несколько пунктов.

Жилищно-коммунальное хозяйство по приоритетности занимает последнее место в общем объеме финансирования.

Среди всего объема финансирования наибольший удельный вес составляет финансирование благоустройства городов, сел, поселков — около 64% от общего объема в 2007 году и около 74% в 2008 году. В абсолютном выражении объем финансирования вырос с 86 млн. грн. в 2007 году до 129 млн. грн. в 2008 году.

В то же время, удельный вес финансирования капитального ремонта жилищного фонда местных органов власти сократился с 17,2% в 2007 г. до 13,1% в 2008 г.

Существенную роль в бюджетном финансировании жилищно-коммунального хозяйства играют субсидии и дотации из бюджета. Эти средства в основном предназначены для регулирования тарифов и покрытия разницы между предоставленными услугами и полученными доходами [1, с. 75].

Финансовое обеспечение деятельности предприятий жилищно-коммунального хозяйства как и любого другого предприятия должно основываться на реализации принципов самоокупаемости и самофинансирования.

Самоокупаемость в условиях рыночной экономики должна обеспечиваться в первую очередь за счет собственных ресурсов (выручки от реализации) или за счет заемных, если собственных не хватает. В отдельных случаях возможна поддержка государства, однако в современных условиях роль бюджетных средств как источника финансирования предпринимательской деятельности резко сократилась в связи с дефицитом государственного бюджета [5, с. 232].

Содержание самофинансирования в условиях формирования рыночной экономики всецело определяется внутренними финансовыми возможностями предприятия.

Проведем анализ финансового обеспечения предприятий ЖКХ и рассмотрим динамику показателей по финансовым показателям деятельности предприятий данной отрасли.

Для анализа представлены данные за период 2005-2008 гг. в табл. 2.

Таблица 2

Динамика показателей работы предприятий ЖКХ за 2005-2008 гг.

Показатели	2004 г.	2005 год		2006 год		2007 год		2008 год	
		млн. грн.	темпы роста 2005 г. к 2004 г.	млн. грн.	темпы роста 2006 г. к 2005 г.	млн. грн.	темпы роста 2007 г. к 2006 г.	млн. грн.	темпы роста 2008 г. к 2007 г.
Доходы	554,0	567,3	102	729,9	128	887,5	121	1158,9	130
Расходы	587,0	598,6	102	750,4	125	927,9	123	1144,6	123
Дотация	36,5	5,4	14,8	10,6	196	28,2	266	22,7	80
Балансовая прибыль	-33,0	-31,3		-20,5		-40,4		14,4	

Большинство предприятий жилищно-коммунального хозяйства являются убыточными. Обычно расходы всегда превышают доходы и финансирование из бюджета в виде дотаций необходимы для нормального функционирования предприятий. Как видно из табл.2. за период с 2004-2007 гг. расходы превышали полученные доходы и только в 2008 году доходы предприятий ЖКХ превысили расходы, а прибыль составила 14,4 млн. грн.

Для покрытия разницы между расходами и доходами из бюджета выделялись дотации. За период с 2005-2008 гг. дотации выделялись неравномерно, что отчетливо видно на графике. Так например в 2006 году размер дотаций составил 10,6 млн. грн., в 2007 — 28,2 млн. грн., а в 2008 г. — 22,7 млн. грн.

Деятельность предприятий жилищно-коммунального хозяйства является убыточной, а виной тому являются тарифные ставки, которые не оправдывают расходы, понесенные в ходе оказания услуг населению.

Тарифы на коммунальные услуги для населения увеличены частично и не доведены до уровня, соответствующего 100-процентному возмещению стоимости услуг.

Уровень возмещения населением экономически обоснованных тарифов колеблется по видам услуг:

- услуги теплоснабжения — от 48% в г.Джанкое до 93% в г.Белогорске;
- водоснабжения — от 32% в г. Саки до 92% в пгт. Кировское;
- водоотведения — от 24% в пгт. Раздольное до 100% в г.Старый Крым;

• содержание домов и придомовых территорий — от 34% в г.Симферополе до 100% в городах: Армянске, Красноперекоске, Саки, Старом Крыму и пгт. Кировское, Красногвардейское, Ленино, Первомайское и Советское. Это то, над чем еще предстоит работать.

К тому же рост эффективности финансовой деятельности жилищно-эксплуатационных организаций тормозится значительными по объему неплатежами со стороны населения, наличием широкого перечня льготных категорий арендаторов нежилых помещений, квартиросъемщиков и владельцев квартир. Как следствие, предприятия ЖКХ вынуждены работать в условиях постоянного дефицита финансовых ресурсов и сосредоточивать свою финансово-хозяйственную деятельность главным образом на мелком текущем ремонте жилищного фонда, подготовке систем центрального отопления, канализации, тепло и водоснабжения к зимнему периоду, а также заниматься ликвидацией спонтанных аварий на этих сетях. Понятно, что это требует максимального ускорения процессов реформирования финансового механизма функционирования предприятий.

В течение десятков лет плата за жилищно-коммунальные услуги лишь частично покрывала стоимость этих услуг, поэтому необходимо реформировать тарифную политику и перейти к таким ставкам за оказанные услуги, поступления от которых обеспечивали бы высокорентабельную работу отечественных жилищно-коммунальных предприятий..

На сегодня требуется кардинально реформировать механизм функционирования жилищно-коммунального хозяйства, который сформировался в условиях командно-административной экономики.

Обеспечение безубыточного функционирования предприятий жилищно-коммунального хозяйства возможно при реализации следующих направлений (рис. 1).



Рис. 1. Направления работы по ликвидации убыточности [4]

Реформирование системы ценообразования на жилищно-коммунальные услуги должно предусматривать выполнение следующих мероприятий:

- введение в структуру оплаты жилищных услуг населением накоплений на капитальный ремонт. Это позволит в перспективе сформировать структуру оплаты жилищных услуг с учетом всех составляющих затрат. Решение этого вопроса потребует разработки соответствующей директивной и нормативно-правовой базы на государственном уровне;
- ликвидация перекрестного субсидирования коммунальных услуг промышленными предприятиями, что позволит приблизить структуру расходов населения к реальной структуре затрат на жилищно-коммунальное обслуживание, а также снизить неоправданно завышенные тарифы для промышленных потребителей, учреждений бюджетной сферы;
- аудит базовых расчетов тарифов предприятий при отсутствии конкурентной среды.

Создание механизмов привлечения внебюджетных инвестиций в жилищно-коммунальное хозяйство требует разработки методологии привлечения заемных или кредитных ресурсов в развитие инфраструктуры коммунального хозяйства, а также создание правового механизма для участия потенциального инвестора в деятельности предприятий отрасли. Это позволит сгладить влияние на уровень тарифов пикового характера инвестиционных затрат, равномерно распределить их возмещение на более длительный период и сохранить уровень тарифов на жилищно-коммунальные услуги доступным для населения [2, с. 277].

Для достижения этих целей можно выделить ряд мероприятий:

- внедрение нового механизма формирования цен и тарифов на жилищно-коммунальные услуги;
- улучшение дисциплины расчетов за потребленные жилищно-коммунальные услуги и топливно-энергетические ресурсы;
- оптимизация расходов и затрат энергетических и материальных ресурсов в сфере производства и оказания жилищно-коммунальных услуг.

ВЫВОДЫ

Жилищно-коммунальное хозяйство, пожалуй, одна из самых проблемных отраслей в экономике Украины. Это связано с изношенностью материально-технической базы, консервативностью управления и характером отношений с потребителями. И в то же время от степени функционирования отрасли зависят условия жизнеобеспечения городов, поселков, сел, здоровье и настроение человека — потребителя услуг: жилья, тепла, воды, природного газа, электроэнергии. Сбои в работе хотя бы одного из предприятий — поставщиков этих услуг — оказывают отрицательное воздействие на граждан. Из этого следует, что необходимо прибегнуть к серьезным мероприятиям по оздоровлению финансового положения отрасли ЖКХ.

Для достижения качественных изменений в отрасли ЖКХ Автономной Республике нужно прибегнуть к определенным мерам, которые будут базироваться на следующих принципах:

- обеспечения стабильного функционирования и динамичного развития сферы жилищно-коммунального хозяйства;
- совершенствования системы управления жилищно-коммунальным хозяйством;
- обеспечения доступа всех слоев населения к жилищно-коммунальным услугам, которые отвечают требованиям государственных стандартов;
- внедрения государственных социальных стандартов (норм и нормативов) в сфере жилищно-коммунального обслуживания;
- стимулирования инвестиционной деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства;
- обеспечения эффективного использования финансовых и материальных ресурсов производителями/исполнителями и потребителями жилищно-коммунальных услуг;
- приоритетности инновационного развития в жизнеобеспечении населенных пунктов, содействие научно-техническому прогрессу в сфере жилищно-коммунального хозяйства;
- гласности, общественного контроля и прозрачности в принятии решений по вопросам жилищно-коммунального хозяйства органами исполнительной власти и органами местного самоуправления соответственно их полномочиям;
- ответственности органов местного самоуправления за эффективное использование имущества территориальных громад и обеспечения населения жилищно-коммунальными услугами согласно государственным социальным стандартам;
- создания равных условий для всех субъектов предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Николаев В.П. Зміцнення фінансового стану комунальної галузі. / В.П. Николаев // Фінанси України. — 2006. — №6. — С. 75
2. Єпіфанов А.О. Регіональна економіка: Навч. посібник для студентів екон. спец. вузів. / А.О. Єпіфанов, І.В. Сало. — К.: Наукова думка, 1999. — 343 с.
3. Болотин В.В. О минимальных муниципальных бюджетах. / В.В. Болотин // Финансы. — 2005. — №7. — С. 12-15.
4. Закон України «Про житлово-комунальні послуги» // Відомості ВР України. — 2004. — №47.
5. Василик О.Д. Державні фінанси України: Навч. посібник для студентів екон. спец. вузів. / О.Д. Василик, К.В. Павлюк. — К.: Вища шк., 1997. — 383 с.
6. Місцеві фінанси: Підручник / За ред. О.П. Кириленко. — К.: М65 Знання, 2006. — 677 с.