

УДК 347.736

Куссый Михаил Юрьевич,

к.э.н., доцент,

кафедра финансов предприятий и страхования,

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,

г. Симферополь.

Алимов Сиран Талыатович,

магистрант направления подготовки «Финансы и кредит»,

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,

г. Симферополь.

Kussy Mikhail Yur'evich,

Ph.D. in Economics, associate professor,

Department of Business Finance and Insurance,

V.I. Vernadsky Crimean Federal University,

Simferopol.

Alimov Siran Talyatovich,

Master's degree student on «Finance and credit» specialization,

V.I. Vernadsky Crimean Federal University,

Simferopol.

ПРИЧИНЫ БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

THE REASONS FOR THE BUSINESSES BANKRUPTCY IN THE RUSSIAN FEDERATION

В статье рассматриваются причины банкротства предприятий в Российской Федерации с точки зрения внутренних и внешних факторов, объективных и субъективных особенностей. Указано влияние этих факторов и особенностей на деятельность предприятий.

Ключевые слова: банкротство, финансовое состояние.

The article deals with the reasons for the businesses bankruptcy in the Russian Federation according to internal and external factors, objective and subjective features. The influence of these factors and these features on the enterprise activity is indicated.

Keywords: bankruptcy, the financial condition.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования факторов, влияющих на финансовую состоятельность предприятий, причины банкротства обусловлены тем, что в настоящее время российская экономика находится под воздействием ряда негативных факторов: экономические и политические санкции, снижение цен на нефть, высокая инфляция, отток капитала.

Вопросы банкротства и оздоровления предприятий рассматривались в работах различных ученых. Можно выделить работы Аскановой О.В. [1], Друзина Р.В. [4], Зверевой А.С. [5], Зубковой В.И. [6], Рукинова М.В. [9], Сеитвелиевой Э.Р. [10] и др. Однако не все вопросы причин банкротства рассмотрены и требуют уточнения.

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Целью статьи является определение факторов и особенностей, влияющих на банкротство предприятий.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В классической рыночной экономике, как отмечают зарубежные исследователи, 1/3 вины за банкротство предприятия падает на внешние факторы и 2/3 — на внутренние. Отечественные исследователи, однако, по мнению ряда специалистов, для современной России характерна обратная пропорция этих факторов, т.е. внешние факторы преобладают над внутренними.

Успехи и неудачи деятельности предприятия являются результатом взаимодействия целого ряда факторов: внешних, на которые предприятие не может влиять вообще или может оказывать лишь слабое влияние, и внутренних, зависящих от организации работы самого предприятия.

К числу внешних факторов, влияющих на деятельность предприятия, обычно относятся:

- размер и структура потребностей;
- уровень доходов и накоплений населения, а следовательно, и его покупательная способность;
- политическая стабильность и направленность внутренней политики;
- развитие науки и техники, которое определяет все составляющие процесса производства товара и его конкурентоспособности;
- уровень культуры, проявляющийся в привычках и нормах потребления, предпочтении одних товаров и отрицательном отношении к другим;
- экологическая, демографическая ситуация в регионе (районе и т.п.).

Одним из наиболее сильных внешних факторов банкротства являются так называемые технологические разрывы. Для каждой производственной (технологической) системы существуют определенные пределы роста объемов деятельности — те же самые процессы, которые сформировали систему, на поздних этапах развития становятся ее ограничителями. Дальнейшее развитие требует скачка в базовых характеристиках системы. В экономической литературе эти моменты называются переломными точками, технологическими разрывами. «В результате предприятие, имеющее престиж лидера, почти сразу оказывается безнадежно отставшим. По оценкам специалистов, при технологических разрывах семь из десяти лидеров становятся отстающими. Для основной массы предприятий значение имеют не только крупные научно-технические сдвиги, но и мелкие оригинальные изменения, которые подрывают их преимущества в данной сфере деятельности» [2, с. 62-64].

«Внешним фактором, способным привести к банкротству предприятия, является общий экономический спад. Нередко на стадии циклического подъема банковские структуры начинают увеличивать кредиты предприятиям, которые выглядят устойчивыми и сильными. Но их крах наступает почти мгновенно из-за резкого спада рентабельности, который является результатом столь же резкого изменения цен на товары» [3, с. 11-13].

В реальном хозяйственном процессе к банкротству предприятия могут приводить различные факторы, усиливающие или ослабляющие взаимное воздействие. «Тем не менее, если удастся условно выделить преобладающий фактор, то банкротство предприятия обычно подразделяется на:

- банкротство, связанное с неэффективным управлением предприятием, непродуманной маркетинговой стратегией и т.д.;
- банкротство, вызванное недостатком инвестиционных ресурсов, необходимых для развития предприятия;
- банкротство, обусловленное производством неконкурентоспособной продукции, просчетами в производственной программе;
- другие виды банкротства» [5, с. 57-61].

Неявные факторы кризисных ситуаций заложены в самом механизме рынка. Они отражают процесс развития национальной экономики, который идет волнообразно в зависимости от фазы цикла на макроуровне и жизненного цикла конкретного предприятия, которые обусловлены постоянным изменением потребительских предпочтений.

Существуют и специфические причины банкротства предприятий в России. В первую очередь, приведем характеристики причин, обусловленных неблагоприятным воздействием внешних факторов. В их числе выделяются экономические факторы, такие как:

- кризисное состояние экономики страны в целом;
- акцент государственной политики на фискальной функции при слабом внимании к поощрительно-распределительной;
- несовершенство и нестабильность финансово-кредитной политики;
- ошибки, допущенные в экономическом регулировании.

Не меньшее значение имеют социально-политические факторы, например, политическая нестабильность в обществе, недостаток квалифицированных специалистов, демографические проблемы, бедность населения.

К информационным факторам можно отнести:

- отсутствие опыта антикризисного управления и неэффективность антикризисного регулирования;
- отсутствие качественной информации о рыночной конъюнктуре.

Рыночные факторы представлены:

- отсутствием адекватной рыночным условиям системы регулирования различных видов хозяйственной деятельности;

- неразвитостью инфраструктуры бизнеса;
- низким уровнем конкурентоспособности отечественной продукции;
- функционированием на рынке предприятий-монополистов;
- инфляцией и гипертрофией рыночных отношений, процветанием теневой экономики;
- низким уровнем культуры участников отечественного рынка.

«Организационные факторы можно охарактеризовать как:

- разрыв экономических связей со странами ближнего зарубежья и соответственно между предприятиями;
- изменение условий экспорта и импорта товаров.

Правовые факторы включают в себя несовершенство и противоречивость законодательной базы.

Научно-технические факторы ответственны за:

- снижение научно-технического потенциала предприятий вследствие отсутствия средств на обеспечение его поддержания и развития;
- недоступность источников информации о научно-технических достижениях.

Второй блок причин банкротства предприятий в России связан с отрицательным воздействием внутренних факторов. К их числу относятся :

- материально-технические факторы, такие как слабое материально-техническое обеспечение с высоким уровнем морального и физического износа основных фондов и, как следствие этого, снижение эффективности использования материально-технических ресурсов и производственной мощности основных фондов;
- дефицит оборотных средств и низкая их оборачиваемость.

Организационные факторы включают:

- неэффективность и нерациональность организации производственного процесса, вызывающую необоснованно высокие его издержки;
- отсутствие финансовой прозрачности затрат, и как следствие, невозможность ими управлять;
- несоизмеримый с результатами труда размер условно-постоянных расходов; применение консервативных методов управления;
- заключение руководством компаний сделок сомнительной целесообразности;
- сбои в поставках материальных ресурсов [9].

К социально-экономическим факторам банкротства можно отнести:

- манипулирование активами предприятия в результате искажения их текущей стоимости под воздействием инфляции и переоценок;
- неэффективную маркетинговую политику;
- невосприимчивость деятельности предприятий к инновациям;
- неумение управлять инвестиционными ресурсами.

К субъективным причинам банкротства, относящимся непосредственно к хозяйствованию, причисляют следующие:

- неспособность руководителей предусмотреть банкротство и избежать его в будущем;
- снижение объемов продаж из-за плохого изучения спроса, отсутствия сбытовой сети, рекламы;
- снижение объемов производства;
- снижение качества и цены продукции;
- неоправданно высокие затраты;
- низкая рентабельность продукции;
- слишком большой цикл производства;
- большие долги, взаимные неплатежи;
- слабая адаптированность менеджеров-представителей старой школы управления к жестким реальностям формирования рынка, их неумение проявлять предприимчивость в налаживании выпуска продукции, пользующейся повышенным спросом, выбирать эффективную финансовую, ценовую и инвестиционную политику;
- разбалансированность экономического механизма воспроизводства капитала предприятия.

ВЫВОДЫ

Правильное понимание причин и видов банкротства способствует правильному пониманию назначения и эффективности института несостоятельности (банкротства), а это является определяющим с точки зрения результатов его функционирования. Будучи всесторонне разработанными, процедуры банкротства становятся гарантом благоприятных структурных сдвигов в долго-

срочной перспективе. И, наоборот, при односторонних, не до конца продуманных и неправильно регламентированных процедурах банкротства уже в среднесрочной перспективе можно наблюдать неблагоприятные тенденции, как в структуре экономики, так и в характере складывающихся экономических отношений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асканова О.В. Банкротство предприятий и социально-экономическое положение региона / О.В. Асканова, И.Ю. Рыбальченко // ЭКО. — 2008. — №6. — С.106-114.
2. Гоосен Е. Арбитражный управляющий: статус и функции / Е. Гоосен, М. Злобин // Человек и труд. — 2008. — №12. — С. 62-64.
3. Дорохина Е.Г. Пресечение недобросовестных действий кредиторов и должника при банкротстве / Е.Г. Дорохина // Современное право. — 2012. — №1. — С. 11-13.
4. Друзин Р.В. Анализ факторов влияния на банкротство сельскохозяйственных предприятий в Украине / Р.В. Друзин // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. — 2013. — №1. — С. 44-51.
5. Зверева А.С. Реализация механизма искусственного банкротства предприятий на практике / А.С. Зверева // Финансы и кредит. — 2011. — № 20. — С. 57-61.
6. Зубкова В.И. Предотвращение банкротства и финансовое оздоровление предприятия / В.И. Зубкова // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. — 2015. — №2. — С. 27-33.
7. Карелина С.А. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): Учебно-практическое пособие / С.А. Карелина. — М.: Волтерс Клувер, 2006. — 218 с.
8. Ковалев А.П. Финансовый анализ и диагностика банкротств: Учебное пособие Минэкономки РФ / А.П. Ковалев — М.: Экономическая академия, 2011. — 327 с.
9. Рукинов М.В. Причины и виды банкротства / М.В. Рукинов [Электронный ресурс] // Евразийский международный научно-аналитический журнал «Проблемы современной экономики». — 2008. — №1 (25). — Режим доступа: www.m-economy.ru/art.php?nArtId=1830 (дата обращения: 01.02.2016).
10. Сеитвелиева Э.Р. Управление финансами предприятия в условиях угрозы банкротства / Э.Р. Сеитвелиева // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. — 2012. — №1. — С. 96-99.
11. Центр управления финансов [Электронный ресурс]. — Режим доступа: center-yf.ru/data/economy/Vidy-bankrotstva-predpriyatiya.php (дата обращения: 01.02.2016).
12. Экономические нормы. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.justeconomic.ru/jusecs-495-2.html (дата обращения: 01.02.2016).

Статья поступила в редакцию 15 февраля 2016 года